

DISTRIBUCION Y ASPECTOS ECOLOGICOS DEL GENERO *PHYLLODESMA* HÜBNER, (1820) EN ARAGÓN (*Lepidoptera: Lasiocampidae*)

Contribución al conocimiento de los Lasiocámpidos aragoneses (1)

Enrique Murria¹

¹ c/.Génova, 18-20, esc. 2ª bajo C; 50007 ZARAGOZA.

Resumen: Se ofrecen datos inéditos sobre la corología del genero *Phyllodesma* Hüb. en Aragón, actualizando en coordenadas UTM la distribución conocida en esta región para el total ibérico de especies de la subfamilia *Gastropachinae*. Se completa la nota con comentarios al respecto y otros relativos a la autoecología del grupo.

Abstract: The aim of this paper is to give inedit data about the aragonian corology of *Phyllodesma* genus, with maps in UTM of the distribution of the *Gastropachinae* subfamily in this Spanish region. The article includes comentaires relatives to that and some others comments about the ecology of the genus.

Palabras clave - Key words: Lepidoptera, Lasiocampidae, Phyllodesma, Corología, Aragón.

Introducción.

El genero *Phyllodesma* Hübner (1820) cuenta con cuatro especies censadas hasta la fecha de la Península Ibérica, del total de 12 que se conocen a nivel mundial (Lajonquiere, 1963). De ellas, 11 han sido descritas de la región Paleártica y 1 de la Neártica, tratándose de un genero dividido en dos subgéneros (*Phyllodesma* Hübner (1820) y *Epicnaptera* Rambur, 1866), creados para denominar los dos grupos que se han diferenciado morfológicamente y que durante algun tiempo fueron considerados géneros distintos por algunos autores.

Se trata de heteróceros netamente silvícolas que en la Península Ibérica colonizan principalmente bosques quercíneas, si bien al menos dos especies viven también a costa de otras frondosas.

De las cuatro especies presentes en territorio Ibérico, una de ellas tiene carácter endémico (*Ph. kermesifolia* Laj.) tratándose de un taxón bien caracterizado respecto a sus congéneres *Ph. tremulifolia* (Hüb.) y *Ph. ilicifolia* (L.) con las que se encuentra estrechamente emparentada y cuya separación específica presenta ciertas dificultades, tanto en el estudio del habitus como de la estructura genital. Esta dificultad se ve acentuada por el amplio rango de variabilidad que se observa en las especies del genero en la Península Ibérica. Todas presentan, en mayor o menor grado, frecuentes formas rojizas y transicionales que pueden inducir a confusión, a excepcion de *ilicifolia*, que suele aparecer de forma mas constante con su habitus típico.

A pesar de los mapas ofrecidos por algunos autores, existen todavia grandes lagunas en el conocimiento de la corología a nivel ibérico de estos lasiocámpidos, lo que también es aplicable a la mayoría de las faunas regionales. En este sentido, el conocimiento de la distribución aragonesa del genero *Phyllodesma* es todavia muy incompleto, con escasos datos bibliográficos y no demasiados ejemplares

depositados en las colecciones consultadas. Por este motivo, creo interesante dar a conocer los datos inéditos extraídos del estudio de dichas colecciones, incluida la del autor, con los que se actualiza y amplía la distribución conocida en Aragón de las especies integrantes del grupo. Todos estos datos, bibliográficos e inéditos, se reflejan en los mapas U.T.M. incluidos al final de esta nota. Los resultados forman parte del proyecto D.I.A. (Distribución de Invertebrados en Aragón) emprendido por la S.E.A.

Materiales y métodos.

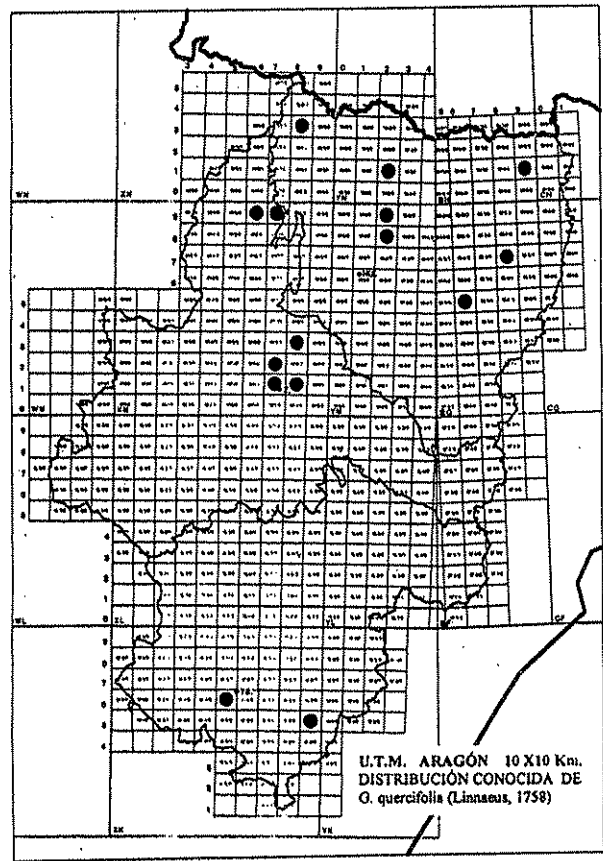
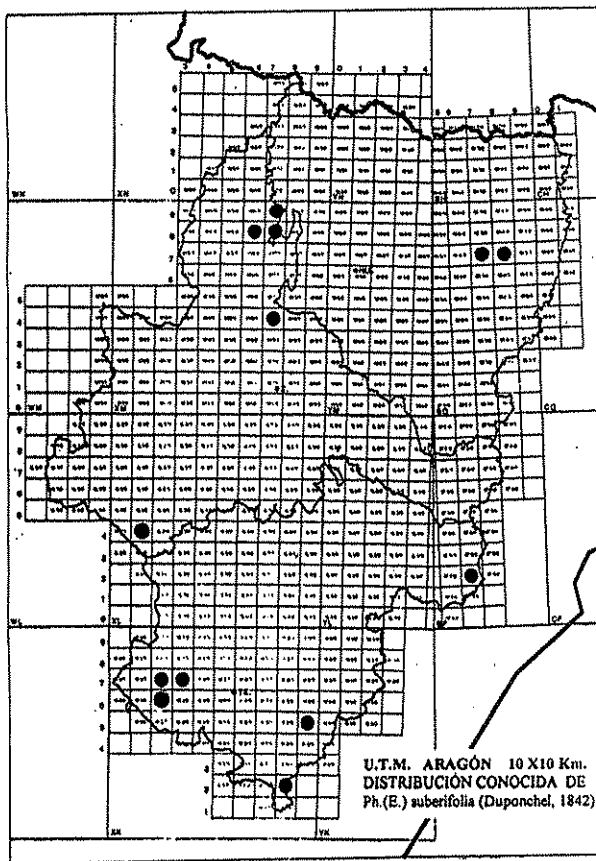
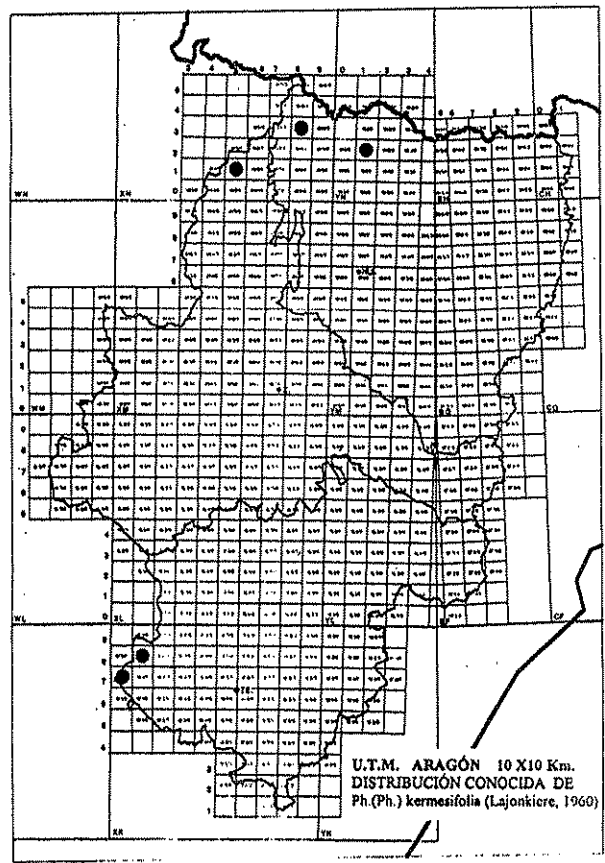
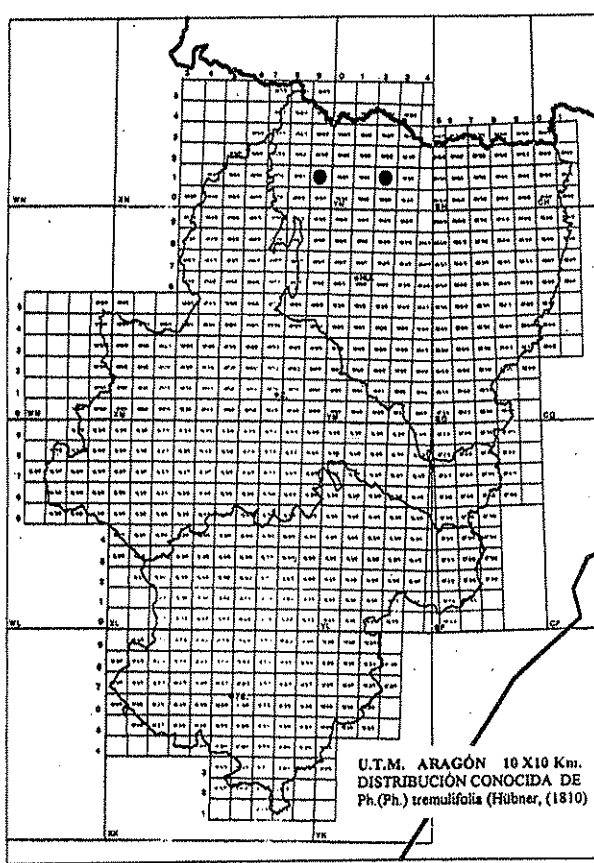
La relación del material examinado, incluido el restante miembro de la subfamilia *Gastropachinae*, y las citas extraídas de las referencias bibliográficas consultadas, figura a continuación. Si no se indica otra cosa, el *leg.*, *det.* y *coll.* es el autor. Las citas marcadas con *, corresponden a ejemplares cuya determinación específica se ha confirmado con el estudio de la genitalia por parte del determinador.

Ph. (Ph.) ilicifolia (Linnaeus, 1758)

Canfranc estación, 1.150 m. (Hu.) UTM YN83: 2 ♂♂, 21.5.80.*; Canfranc pueblo, 1.140 m. (Hu) UTM YN83: 1 ♀, 21.5.80; Parador de Pineta, 1180 m. (Hu) UTM BH62: 8 ♂♂, 29.5.81.*; Biescas, 950 m. (Hu.) UTM YN12: 1 ♂, 19.3.94*; 1 ♂, 19.3.93*; 1 ♂, 29.5.93*. D.Grustán *leg. et coll.*, V.Redondo *det.*; Echo. 950 m. (Hu.) UTM XN83. Fotografiado 1 ♂, 25.5.90 por P.Rovira (Ver foto adjunta)

Bibliografía previa: Balneario de Panticosa, 1560 m. UTM YN23. (Gómez de Aizpurúa, 1991)

Esta especie no fué recogida en el catálogo de Redondo (1990), debido a un lapsus (*com.pers.*), a pesar de que facilité en su día al autor los datos de los ejemplares depositados en mi colección. Debe pues incluirse como integrante de la fauna aragonesa, colonizando ampliamente el área pirenaica y resultando una especie relativamente común en esta zona.



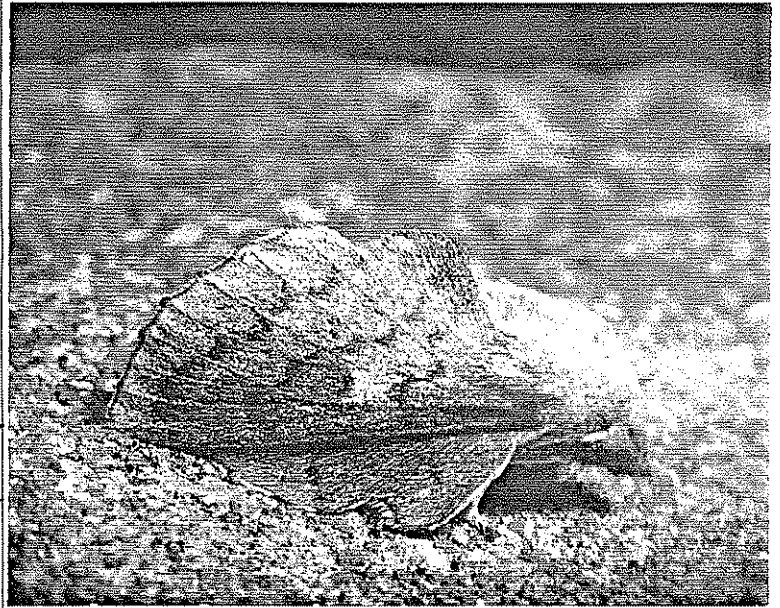
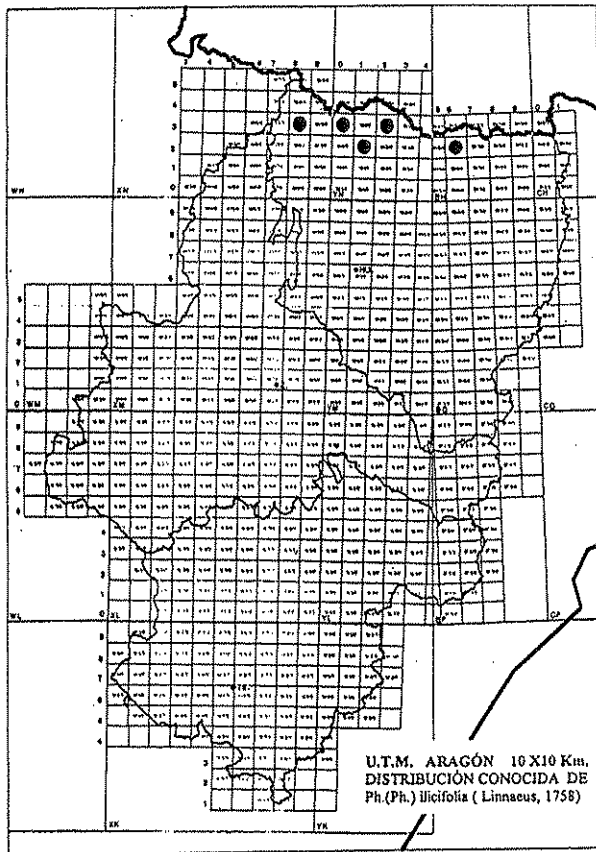
Ph. (Ph.) tremulifolia (Hübner, 1810)

Oliván, Valle de Tena, 950 m. (Hu.) UTM YN21: 1 ♂, 8.7.93 y 1 ♀, 1.8.93.* ; Orós bajo, Valle de Tena, 910 m. (Hu.) UTM YN21: 1 ♂, 1.8.93.* ; Todos los ejemplares adscribibles a la variedad extrema de la f. *püngeleri* Schawerda, denominada por este autor como *F. püngeleri rabcunda*, descrita sobre ejemplares de la 2ª generación.

Bibliografía previa: Jaca, 920 m. (Hu.) UTM XN91 (Palanca, 1972).

Ph. (Ph.) kermesifolia, (Lajonquiere, 1960)

Echo, 950 m. (Hu.) UTM XN83: 1 ♂, 26.5.90.* ; Camping de Ruesta, 820 m. (Z.) UTM XN51: 2 ♂♂, 11.8.92.* ; Resulta nueva



U.T.M. ARAGON 10 x 10 Km. Distribución conocida de: *Ph.(Ph.) ilicifolia* (L., 1758). FOTOGRAFIA: Valle de Echo (Huesca) ♂, 25-5-1990. Foto P. Rovira.

para la provincia de Zaragoza. El primer ejemplar pertenece a la f. nominal y los otros dos a la f. *baraudi* Laj.; Biescas. 950 m. (Hu.) UTM YN12: 1 ♂, 7.4.93; 1 ♂, 19.3.93.* D.Grustán *leg., det. et coll.*; Orihuela del Tremedal. 1420 m. (Te.) UTM XK18: V. Redondo *leg., det. et coll.*; Griegos, 1.100 m. (Te.) UTM XK07: V.Redondo *leg., det. et coll.*

Ph. (E.) suberifolia (Duponchel, 1842)

Torralba de los Frailes (Z.) 980 m. UTM XL14: 1 ♂, 13.5.79; Biel (Z.) 850 mts. UTM XM79: 1 ♂, 12.8.79; 1 ♂, 8.5.93, 3 ♂♂, 8.4.95; El Frago (Z.) 650 m. UTM XM78: 1 ♂, 9.6.95; Luesia (Z.) 580 m. UTM XM69: 1 ♂, 12.8.79; Mtes. de Zuera. 480 m. UTM XM74: 1.4.78, 29.7.78, 24.3.78, 9.4.83, 2.8.84, V.Redondo *leg., det. et coll.* Graus (Hu.) 550 m. UTM BG87: 1 ♂, 22.7.93; 1 ♂, 3-8-94; Grustán (Hu.) 773 m. 3 ♂♂, 23.7.95; Mora de Rubielos, 1250 m. (Te.) UTM XK95: Varios ex. depositados en la colección del ICONA (Centro para el control de la Procesionaria) Beceite, 580 m. (Te.) UTM BF62: 15.8.91. V.Redondo *leg., det. et coll.*; Abejuela, 540 m. (Te.) UTM XK82: 8.6.83. C.Casarrubios *leg., det. et coll.*

Bibliografía previa: Moscardón, 1.100 m. (Te.) UTM XK26. (Zapater y Korb, 1883); Casas de Leopard de la Torre (Te.) UTM XK37 (Zapater y Korb, 1883). Sierra de Albarracín. (Te.) UTM XK27 (Zapater y Korb, 1883); Eriste, 820 m.(Hu.) UTM BH91. (Abós, 1990).

Gastropacha quercifolia (Linnaeus, 1758)

Alfocea, 240 m. (Z.) UTM XM72: 1 ♂, 4.7.79; Juslibol, 210 m. (Z.) UTM XM72: 1 ♀, 2.8.78; Luesia, 580 m. (Z.) UTM XM69: 1 ♂, 1 ♀, 12.8.79; Aula Dei, 190 m. (Z.) UTM XM81: 2 ♂♂, 1 ♀ P. Rovira *leg., det. et coll.*; Id., 9.9.74, 4.10.74, 18.6.76, V.Redondo *leg., det. et coll.*; Biel, 850 m. (Z.) UTM XM79: 5.8.78. V.Redondo *leg., det. et coll.*; Zuera, 230 m. (Z.) UTM XM83: 1 ♂ F.Sancho *leg., det. et coll.*; Graus, 550 m.(Hu.) UTM BG87: 1 ♀, 27.7.93; Echo, 950 m. (Hu.) UTM XN83: 2 ♂♂,

27.7.79; Oliván, 950 m. (Hu) UTM YN21: 1 ♂, 8.7.93. Anciles, 915 m. (Hu.) UTM BH91: 1 ♂ 24.7.88, D. Grustán *leg., det. et coll.*; Villanova, 950 m. (Hu.) UTM BH91: 1 ♂ 25.7.89; 1 ♂, 20.7.90. D.Grustán *leg., det. et coll.*; Teruel capital, 980 m. (Te.) UTM XK56: Recuerdo al menos un ex., que no conservo, entre los primeros lepidópteros de mi colección (1975); Mora de Rubielos, 1.250 m. (Te.) UTM YX95: Varios ex. depositados en la colección del Centro para el control y estudio de la Procesionaria del pino.

Bibliografía previa: Eriste, 820 m. (Hu.) UTM BH91. (Abós, 1985); Barbastro, 480 mts. (Hu.) UTM BG65. (Abós, 1978); Nocito, 780 m. (Hu.) UTM YM28-YM29. (Abós, 1985); Lapillera, 870 m. (Hu.) UTM YM28. (Abós, 1994); Jaca, 850 m. (Hu.) UTM XN91 (Dominguez, 1943)

Comentario final.

A la vista de estos resultados, a todas luces todavía muy incompletos, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

Ph.(Ph.) ilicifolia :

Su area de distribución en Aragón parece limitarse, según la autoecología de la especie y los datos obtenidos y conocidos del resto de la Península Ibérica, a una amplia franja pirenaica que abarcaría los pisos Supra mediterráneo y Supra oromediterráneo, con preferencia por bosques riparios y con una aparición temprana de la especie, en una larga generación continua que se prolonga desde Marzo hasta primeros de Junio. En las zonas de transición climática cohabitaría con sus congéneres *Ph. tremulifolia*, *Ph. kermesifolia* y, aunque hasta el

momento no hay datos que lo confirmen, probablemente con *Ph. suberifolia*, con lo que en estos hábitats resultarían simpátricos todos los miembros ibéricos de la subfamilia Gastropachinae.

Las poblaciones oscenses son adscribibles a la ssp. *dubordieui* Lajonquiere, 1963, descrita del Pirineo Catalán y que coloniza el resto del área Ibérica de la especie (Bustillo, 1976).

Ph. (Ph.) tremulifolia :

Taxón ecológicamente muy adaptable (Lajonquiere, 1964), aunque escaso en la Península Ibérica, que vive generalmente a costa de quercineas, aunque se adapta a otra serie de planifolios, incluidos los frutales. En la Península Ibérica coloniza tanto los Pisos meso y supra mediterráneo como la serie supra oromediterráneo, donde cohabita con *ilicifolia*, siendo simpátrica de *Ph. kermesifolia* en muchas de las localidades ibéricas conocidas. En el mapa correspondiente, y a pesar de los pocos datos disponibles, puede apreciarse como en Aragón solapa su distribución con la de su congénere, resultando difícil establecer una separación respecto a las preferencias ecológicas de ambas especies. En Aragón no existen referencias para el Sistema Ibérico turolense y tampoco se conoce del zaragozano, aunque es segura su amplia dispersión en ambos sectores de la cordillera, debiendo intensificarse su búsqueda para ampliar de forma fidedigna la distribución conocida en la comunidad.

Se puede afirmar casi con toda seguridad su ausencia de las sierras del Valle del Ebro, donde, de encontrarse, estaría relegada a los escasos enclaves húmedos de las laderas de umbría en los Montes de Zuera y Castejón y Sierra de Alcubierre, extremo que debe confirmarse.

Ph. (Ph.) kermesifolia:

Pueden aplicarse las mismas conclusiones que en el caso anterior, si bien se trata de una especie más termófila. Se conocen escasas referencias del Sistema Ibérico. Sería interesante estudiar a fondo este endemismo, en especial en lo referente a su autoecología. Resulta difícil explicar las circunstancias que dieron origen a este taxón en la Península Ibérica, al no existir aislamiento respecto a las poblaciones de *tremulifolia* y compartir las mismas preferencias ambientales y fenología que ésta. No obstante, según el gran especialista en el grupo, Yves de Lajonquiere *kermesifolia* siente preferencia por los bosques de *Q. coccifera* y *Q. ilex*, mientras su congénere *tremulifolia* colonizaría preferentemente robledales mesófilos (*Q. humilis*, *Q. faginea*) según los datos conocidos. Es probable su presencia en las sierras del Valle del Ebro.

Ph. (E.) suberifolia.

Se trata de la especie más común y repartida del grupo, con preferencia por los ecosistemas mediterráneos. Su presencia por todo el territorio aragonés es fácilmente deducible, estando limitada su distribución por la presencia de bosques de quercineas,

incluso residuales, que aparecen de forma muy fragmentada en toda la comunidad, incluido el Valle del Ebro.

G. quercifolia.

A pesar de ser antaño una especie común (en los años 40 fué considerada plaga de los frutales en nuestro país [Dominguez, 1943]), en los últimos años no aparece con tanta asiduidad, seguramente debido al uso de pesticidas. Vive tanto en hábitats de media y alta montaña como en zonas bajas, donde se comporta como rípicola y colonizadora de huertas y áreas rurales y urbanas. Su distribución en Aragón abarcaría toda la comunidad, como cabe deducir de los datos ofrecidos y la autoecología de la especie es bien conocida.

Agradecimientos:

Agradezco sinceramente los datos aportados por los socios de la S.E.A: D. Grustán, F. Sancho, V. Redondo y P. Rovira, extraídos de sus colecciones, y en especial a V. Redondo por facilitarme los trabajos de Y. de Lajonquiere (1963 y 1964) y a P. Rovira por la fotografía que acompaña a esta nota. Como no, a A. Melic por su tiempo y dedicación habitual a este Boletín.

BIBLIOGRAFIA CONSULTADA:

- Abos Castel, F. (1978): Lepidópteros de la provincia de Huesca (1). Lepidópteros Heteróceros de los alrededores de Barbastro. *SHILAP Rvta. lepid.*, 6(24): 312.
- Abos Castel, F. (1980): Lepidópteros de la Provincia de Huesca (IV). La cuenca del río Esera. 4ª parte. *SHILAP Rvta. lepid.*, 8(30): 121.
- Abos Castel, F. (1985): Lepidópteros de la Provincia de Huesca. Zona 8: La Litera. Zona 9: Cuencas de los ríos Flumen, Guatizalema y Alcanadre. *SHILAP Rvta. lepid.*, 13(51): 191.
- Abos Castel, F. (1990): Lepidópteros de la Provincia de Huesca. Adenda a los capítulos publicados con anterioridad sobre el tema. *SHILAP Rvta. lepid.*, 18(70): 164.
- Abos Castel, F. (1994): Lepidópteros del Parque Nacional de la Sierra y cañones de Guara. *Zapateri, Rvta. aragon. entom.*, IV: 66.
- Dominguez García-Tejero, F. (1943) : Las plagas de los frutales en España y su distribución. *Boletín de Patología vegetal*, XII: 336-337.
- Gómez de Aizpurúa, C. (1988): *Biología y Morfología de las orugas (Lepidoptera)*. Tomo VI: 115-118.
- Gómez Bustillo, M.R. & Fernández-Rubio, F. (1979): *Mariposas de la Península Ibérica. Heteroceros, I*: 234-243.
- Lajonquiere, Yves de. (1963): Le genre *Phyllodesma* Hübner, 1820. *Alexanon*, III: 145-153.
- Lajonquiere, Yves de. (1964): Le genre *Phyllodesma* Hübner, 1820. *Alexanon*, III: 217-220.
- Murria, E. (1994): Contribución al conocimiento de los Lepidópteros de la comarca de Graus (Hu.) *Bol. SEA*, 8: 19-25.
- Palanca, A. (1972): Notas sobre distribución ecológica de macrolepidópteros altoaragoneses. *Pirineos*, 103:.
- Redondo, V. R. (1990): *Las mariposas y falenas en Aragón. Distribución y catálogo de especies*. Zaragoza: 114.
- Zapater, B. & Korb, M. (1883): Catálogo de los Lepidópteros de la provincia de Teruel y especialmente de Albarracín y su Sierra. *Ann. Soc. esp. Hist. Nat.*, 12: 45-60.