

ARAÑAS (ARACHNIDA, ARANEAE) DE UN HAYEDO DEL MONTSENY (CATALUÑA, ESPAÑA)

José A. Barrientos, Iratxe Uribarri & Raquel García-Sarrión

Grup de Recerca de Biodiversitat Animal. Unitat de Zoologia. Facultat de Biociències. Universitat Autònoma de Barcelona. 08193, Bellaterra (Barcelona, España) – joseantonio.barrientos@uab.es

Resumen: A lo largo de un ciclo anual completo se recogieron las arañas de un hayedo del Parc Natural del Montseny. Para ello se seleccionaron tres parcelas según un gradiente de humedad y se conjugaron diversos métodos, directos e indirectos, que siguieron una cadencia quincenal. La mayor parte de la muestra, 3866 arañas, procede de las trampas de caída. Se ofrecen ahora los resultados faunísticos, que informan de la presencia de 102 especies pertenecientes a 25 familias. Cabe destacar algunas novedades que suponen una primera cita para la fauna ibérica; se trata de los Linyphiidae *Mecopisthes nicaensis* (Simon, 1884), *Tapinocyba praecox* (O. P.-Cambridge, 1873), *Thaumatococcus indicator* (Simon, 1884) y *Wiehlea calcarifera* (Simon, 1884), y los Theridiidae *Robertus mediterraneus* (Eskov, 1987) y *Dipoena coracina* (C.L. Koch, 1837). Algunas especies, con una abundancia relativa elevada, permiten aquí una exposición y discusión de sus datos fenológicos.

Palabras clave: Araneae, faunística, fenología, hayedo, Península ibérica, Cataluña, Parc Natural del Montseny.

The spiders (Arachnida, Araneae) of a beech forest in the Montseny (Catalonia, Spain)

Abstract: During a complete annual cycle the spiders of a beech forest in the Montseny Natural Park were collected. Three plots were selected for it, according to a humidity gradient, and several methods, direct and indirect, were used on a fortnightly basis. Most of the 3866 spiders were collected with the pitfall traps. The faunistic data offer information about the presence of 102 species belonging to 25 families. Worthy of note are the following taxa, here recorded for the Iberian fauna for the first time: the Linyphiidae *Mecopisthes nicaensis* (Simon, 1884), *Tapinocyba praecox* (O. P.-Cambridge, 1873), *Thaumatococcus indicator* (Simon, 1884) and *Wiehlea calcarifera* (Simon, 1884), and the Theridiidae *Robertus mediterraneus* (Eskov, 1987) and *Dipoena coracina* (C.L. Koch, 1837). The relatively high abundance of some species allows us to comment upon their phenology.

Key words: Araneae, faunistics, phenology, beech forest, Iberian Peninsula, Catalonia, Montseny Natural Park.

Introducción

El Montseny es el macizo principal de la Cadena Prelitoral Catalana, alcanzando en su cumbre más elevada (el Turó de l'Home) los 1712 m. Esta circunstancia, y su relativa proximidad al mar del que recibe aires húmedos, le convierten en un enclave de gran interés biogeográfico. Por ello, el Montseny es al mismo tiempo Parc Natural y Reserva de la Biosfera y, como tal, está tutelado por el Servei de Parcs Naturals de la Diputació de Barcelona.

El macizo del Montseny acoge varios cinturones de vegetación natural, que se suceden siguiendo un gradiente altitudinal (desde los 200 m de su base a los 1712 de la cumbre). Por encima del encinar montano se desarrolla una franja de hayas que cubre las laderas, de manera desigual, por encima de los 800 m hasta cerca de las cumbres. En la vertiente oriental, donde se recibe la influencia directa de los vientos cargados de humedad que ascienden desde el mar, el hayedo ocupa alturas más bajas; en cambio, en las vertientes occidentales no suele ocupar zonas por debajo de los 1000 m.

El hayedo es un bosque emblemático, que dificulta el crecimiento de un sotobosque subyacente, por lo que goza de un gran atractivo estético. No obstante, existe muy poca información aracnológica al respecto (Barrientos & Ascaso, 1985; Ascaso, 1986; Ascaso & Barrientos, 1986; Barrientos, 1987). Este trabajo tiene, consecuentemente, un objetivo básico: incrementar el conocimiento faunístico del hayedo del Montseny. Los datos que siguen, vienen de la mano de un esfuerzo generalizado en este sentido, un “Plan faunístico” que, al amparo del órgano rector del Parque (el Servei de Parcs Naturals de la Diputació de Barcelona), se desarrolló entre los años 1989 y 1991. Concretamente en los años 1990

y 1991, en el contexto del mencionado Plan, se muestrearon simultáneamente tres parcelas de hayedo: un “hayedo húmedo”, un “hayedo seco” y un “hayedo medio”. La ubicación concreta de las mismas y sus características diferenciales están recogidas en Barrientos *et al.* (1996). Reservamos el análisis comparativo de las mismas, junto con otras parcelas y enclaves del macizo, para un trabajo posterior.

Material y métodos

En las parcelas estudiadas se combinaron varios métodos de muestreo, acordes con cada zona (trampas de caída, trampas de emergencia-vaciado, biocénometro, rastreos, batidos, fotocleptos de árbol y trampa de luz), durante un ciclo anual completo (desde el 17/02/90 al 30/03/91), recogiendo las muestras con una cadencia quincenal.

Gran parte de la muestra de arañas procede de las trampas de caída, que son trampas de acción indirecta, permanente y de emplazamiento fijo. Cada trampa consta de un cilindro de PVC de 9 cm de diámetro por 13 cm de largo, El frasco recolector se rellenaba hasta la mitad con formol al 4 % (con anticongelante en la época de heladas). Se colocaron cuatro unidades en cada una de las tres zonas, dispuestas en línea, con una separación superior a los 2 m (distancia mínima entre trampas, según Sutherland, 1996). La recolección de las muestras se hizo cada dos semanas en cada una de las tres parcelas y posteriormente, sólo en la zona principal (hayedo medio), se hacía un seguimiento del ritmo nictemeral, durante una jornada de 24 h, recogiendo las muestras cada tres horas.

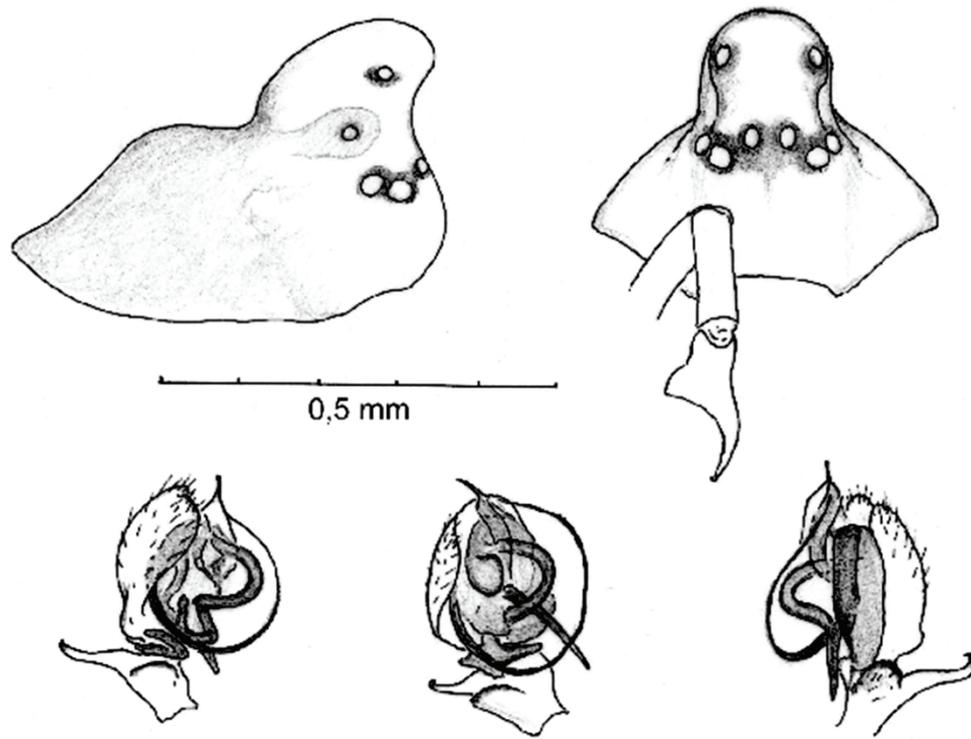


Fig. 1. *Mecopisthes nicaensis* (Simon, 1884).

Tras el pertinente desbrozado y separación por grandes grupos, las muestras se etiquetaron y fijaron en etanol al 70%, quedando así listas para el análisis taxonómico. Este se ha efectuado en el laboratorio de la Universidad Autónoma de Barcelona con la bibliografía más adecuada al respecto (claves generales, como Simon, 1914-1937; Roberts 1985-1987, 1995; Dahl, 1926; Dahl & Dahl, 1927; Dahl & Wiehle, 1931; Reimoser *et al.*, 1937; Wiehle, 1953, 1956, 1960, 1963; Nentwig *et al.*, 2013; Locket & Millidge, 1951-1953; Locket *et al.*, 1974; y otras publicaciones específicas, relativas a familias o géneros concretos, que se detallan más adelante).

Resultados y discusión

El muestreo supuso una captura global de 3866 arañas, que encierran la representación de 25 familias, 89 géneros y 102 especies.

La mayor parte de las especies identificadas están escasamente representadas en la muestra global; tan sólo quince especies aparecen con una cierta abundancia ($N > 50$). Estos datos aparecen (ordenados alfabéticamente, por géneros y familias) en el Anexo I que desglosa el número de machos, hembras y formas juveniles capturados de manera conjunta en las tres parcelas estudiadas.

La mayoría de las especies se han mencionado previamente en otros enclaves de la geografía peninsular ibérica. Muchas son especies comunes, que colonizan con mayor o menor dificultad estos hayedos, sin estar necesariamente vinculadas a ellos de una manera estricta.

Tras el análisis taxonómico, y al margen de su abundancia relativa, llama la atención la presencia de algunas formas no habituales para la fauna ibérica y que constituyen una primera cita para la misma. Se trata de los Linyphiidae *Tapinocyba praecox* (O. P.-Cambridge, 1873), *Mecopisthes nicaensis* (Simon, 1884), *Thaumatoncus indicator* (Simon, 1884) y *Wiehlea calcarifera* (Simon, 1884), y el Theridiidae *Robertus mediterraneus* (Eskov, 1987). Es en estas especies en las

que pretendemos hacer énfasis ahora, ofreciendo (para un mejor reconocimiento futuro) alguna caracterización gráfica de las mismas.

Tapinocyba praecox (O. P.-Cambridge, 1873).

De la Península Ibérica, se han citado previamente tres especies del género *Tapinocyba* Simon, 1884: *T. algirica* (Bosmans, 2007) (del norte de Portugal), *T. mitis* (O. P. Cambridge, 1882) (de varias localidades del norte peninsular) y *T. pallens* (O. P. Cambridge, 1872) (de una sola localidad del pirineo gerundense). Muy pocos datos que exigirán en un futuro una revisión más profunda. Nosotros hemos capturado una sola hembra, pero su identidad parece clara en base a la iconografía disponible (Roberts, 1987; Wiehle, 1960). Por otro lado, tanto *T. pallens* como *T. praecox* parecen ser formas comunes en las zonas templadas y frías del resto del continente europeo.

Mecopisthes nicaensis (Simon, 1884).

Podríamos decir que *Mecopisthes nicaensis* es una especie rara, ya que sólo se ha citado de algunas localidades de Francia (Simon, 1884) e Italia (Thaler, 1993). Son arañas diminutas que apenas superan un milímetro de longitud corporal, poco pigmentadas y, probablemente, están estrechamente vinculadas al suelo complejo y húmedo de los bosques caducifolios que pueblan la montaña media en Europa. Una especie afín, *M. crassirostris* (Simon, 1884), se ha citado de un par de localidades de Portugal.

Ofrecemos aquí una caracterización adicional de la única muestra obtenida (figura 1), un macho. El escudo prosómico presenta su zona cefálica abultada, sobresaliendo sobre la parte torácica, a la que casi dobla en altura, pero de contornos redondeados. En una imagen frontal se aprecia un desarrollo notable del clipeo, de modo que los ojos de la 1ª línea se encuentran muy alejados del borde anterior del escudo; estos ojos son casi equidistantes y forman una línea procurva, con los OMA de un tamaño algo menor que los OLA. La 2ª línea

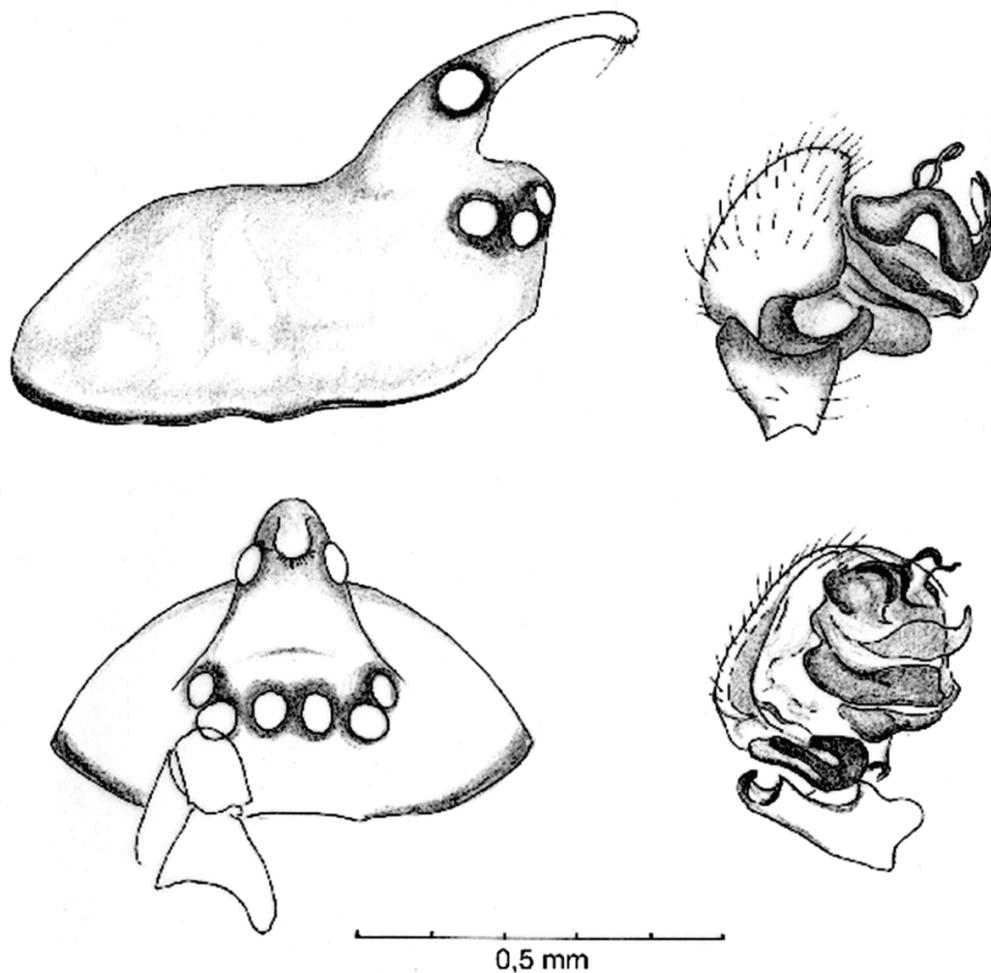


Fig. 2. *Thaumatoncus indicator* (Simon, 1884).

ocular está muy distorsionada (por el desarrollo del lóbulo cefálico), ya que los OMP están situados en una posición antero-lateral de dicho tubérculo, mientras que los OLP se encuentran a los lados de los OLA. A los lados y en la base del tubérculo cefálico se localiza el poro de la glándula prosómica masculina, muy desarrollado y con una areola lisa, lo que les asemeja a los ojos.

En los pedipalpos destaca la forma de la apófisis tibial, larga y estrecha, ligeramente sinuosa y terminada en un pequeño gancho en su punta. En el bulbo destaca el émbolo, muy largo y describiendo casi un círculo completo, y una apófisis (*tailpiece*) larga, estrecha y terminada en punta aguda. Estos caracteres separan claramente a *M. nicaensis* de *M. crassirostris*; esta última recientemente caracterizada en Bosmans *et al.* (2010).

Thaumatoncus indicator (Simon, 1884).

Se trata también de una especie de reducidas dimensiones; los individuos adultos no llegan a los dos milímetros de longitud corporal. Nosotros hemos capturado cuatro machos y dos hembras; no parece por tanto que se trate de una captura accidental, y sí de una forma relativamente críptica a los métodos empleados pero con poblaciones estables en el suelo del hayedo.

En Europa, sólo se ha citado previamente de Francia, pero se conoce mejor del norte de África (Argelia, Túnez), gracias al trabajo de Bosmans (2002). En base a la caracteri-

zación que se ofrece en este trabajo, hemos tenido algunas dudas sobre la identidad exacta de nuestras muestras, que hemos asimilado finalmente a la especie de Simon.

Ilustramos aquí la morfología del macho (figura 2), tanto de su bulbo copulador como de la forma de su escudo prosómico que posee una protuberancia muy característica, cónica, estrechándose paulatinamente hacia su extremo, que se inclina hacia delante y lleva en la punta (redondeada) una serie de pequeñas setas. Esta protuberancia muestra cierta variabilidad en los ejemplares estudiados y arrastra los OMP (los de mayor tamaño), alejándolos de los OLP, situados junto a los OLA, en la base de la protuberancia cefálica. Los ojos anteriores (1ª línea) ocupan la parte medio-frontal del clipeo, ligeramente saliente.

Wiehlea calcarifera (Simon, 1884)

Se trata igualmente de arañas muy pequeñas (apenas un milímetro de longitud corporal). Hemos obtenido un solo ejemplar, un macho, que ilustramos en la figura 3. Sus rasgos morfológicos son coincidentes con la iconografía previa (Locket *et al.*, 1974; Braun, 1959; Roberts, 1987), tanto en la forma de la apófisis tibial, como en las estructuras propias del bulbo copulador (paracambio, apófisis media, émbolo,...). *W. calcarifera* se conoce de varios países de Europa occidental (Francia, Bélgica, Inglaterra y Alemania); nuestra cita viene a constatar su previsible presencia en la Península Ibérica.

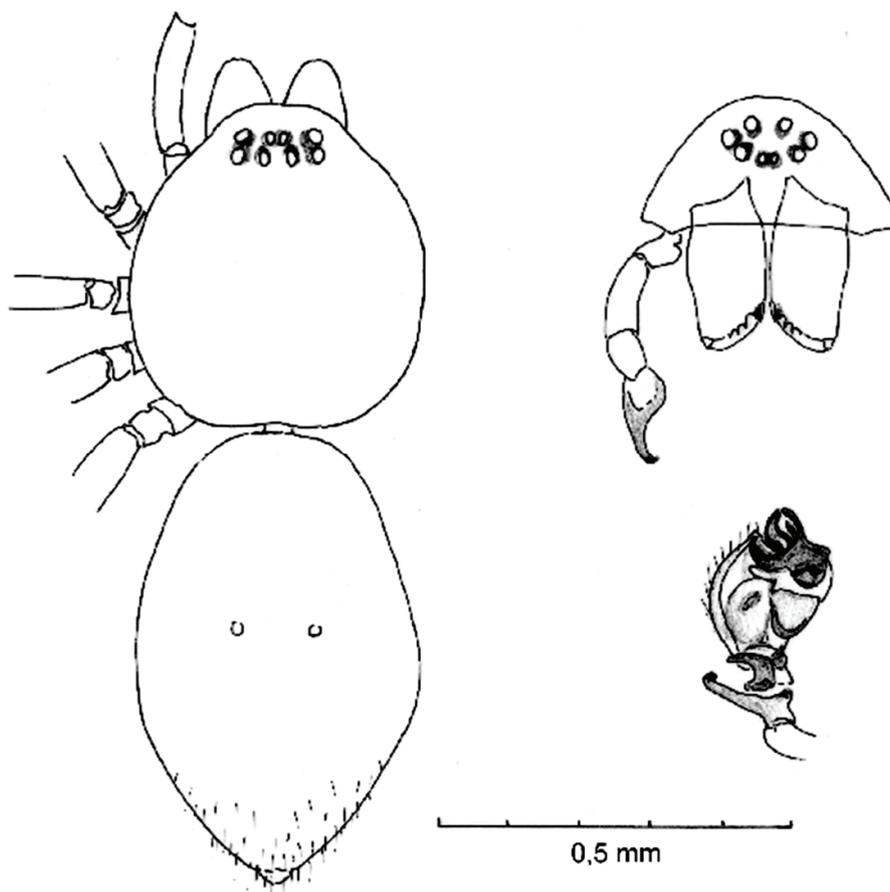


Fig. 3. *Wiehlea calcarifera* (Simon, 1884).

Robertus mediterraneus Eskov, 1987.

Sorprende la primera mención de *Robertus mediterraneus* (Eskov, 1987) para la fauna ibérica, tanto por tratarse de un Theridiidae (una familia que ha sido objeto de especial atención en la fauna ibérica; Bosmans & Van Keer, 1999) como por el tamaño que alcanzan los ejemplares que podemos asignar a esta especie. En el suelo del hayedo se han capturado 21 ejemplares (de ellos, cinco machos y cinco hembras). Aunque se trata de una cantidad pequeña, todo indica que en los hayedos del Montseny hay una población bien establecida. La caracterización hecha por Eskov (1987) en su descripción permite una identificación segura de nuestros ejemplares. Por ello, no parece necesario insistir aquí en sus caracteres diagnósticos, pero sí creemos conveniente ofrecer ahora (figura 4) una imagen ventral del bulbo copulador del macho, del epigino y de la facies general lateral de una hembra. Nuestros datos confirman la distribución mediterránea de esta especie y su vinculación a los bosques húmedos de la montaña media.

Dipoena coracina (C.L. Koch, 1837)

Esta especie había aparecido citada de la fauna ibérica (se mantiene como tal en Nentwig *et al.*, 2013). Sin embargo, se ha eliminado de la última catalogación realizada (Morano *et al.*, 2014) al obedecer la información previa a datos no publicados ni confirmados procedentes de una colección privada. Técnicamente, por tanto, esta sería la primera cita ibérica de la misma.

Además de estas novedades para fauna ibérica, cotejando nuestros datos con los que aparecen catalogados para la zona NW de la Península (Morano *et al.*, 2014; datos de las provincias de Barcelona, Gerona, Lérida y Tarragona), pode-

mos destacar aquí, como primera cita para Cataluña, la mención de las siguientes especies: *Hahnia ononidum* Simon, 1875. *Centromerus sellarius* (Simon, 1884), *Cnephalocotes obscurus* (Blackwall, 1834), *Metopobactrus prominulus* (O. P.-Cambridge, 1892), *Prinerigone vagans* (Audouin, 1826), *Saaristoa abnormis* (Blackwall, 1841) *Tiso vagans* (Blackwall, 1834), *Trichoncus affinis* (Kulczynski, 1894), *Typhochrestus bogarti* (Bosmans, 1990), *Theridium pictum* (Walckenaer, 1802) y *Xysticus cribratus* (Simon, 1885). Podemos mencionar también a *Cicurina cicur* (Fabricius, 1793) cuyos datos se han publicado recientemente (Fernández-Pérez *et al.*, 2013). Con alguna rara excepción, estas especies están escasamente citadas en suelo peninsular (uno a seis datos previos, máximo), lo que da una idea de la pobreza informativa de que se dispone todavía en la actualidad.

Si tenemos en cuenta además que la mayoría de estas especies están representadas en la muestra por muy pocos ejemplares, resulta evidente que estos datos sólo representan una primera aproximación a la fauna real de nuestros hayedos.

Fenología

La mayoría de las 102 especies identificadas están representadas en la muestra global con un número limitado de ejemplares (N<10). No obstante, algunas especies muestran una abundancia relativa mayor, por lo que podríamos calificarlas de principales. Las que ofrecen una frecuencia absoluta de N>50, son: *Eratigena fuesslini* (Pavesi, 1873), *Textrix denticulata* (Olivier, 1789), *Amaurobius similis* (Blackwall, 1861), *Anyphaena accentuata* (Walckenaer, 1802), *Araniella cucurbitina* (Clerck, 1757), *Centromerus sellarius* (Simon, 1884), *Gongyliidiellum murcidum* (Simon, 1884), *Microneta viaria*

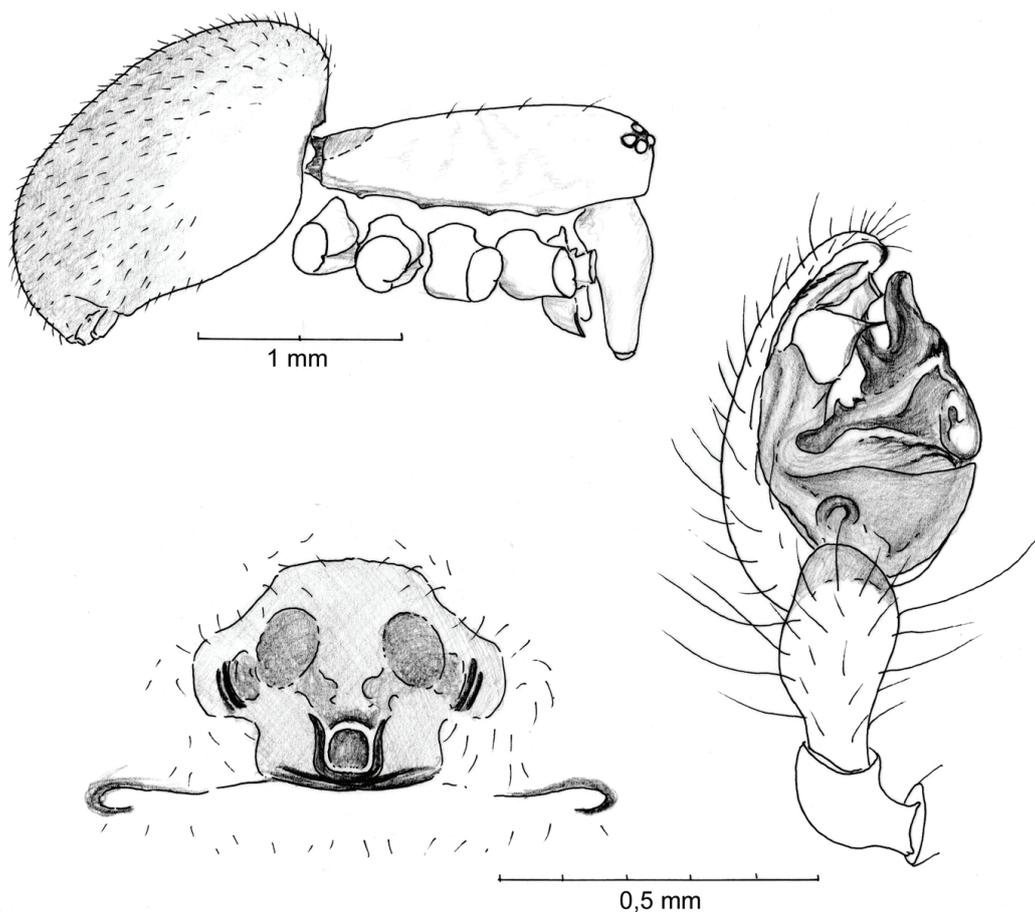


Fig. 4. *Robertus mediterraneus* Eskov, 1987.

(Blackwall, 1841), *Neriene emphana* (Walckenaer, 1841), *Palliduphantes fagicola* (Simon, 1929), *Tenuiphantes flavipes* (Blackwall, 1852), *Tenuiphantes tenuis* (Blackwall, 1852), *Oonops procerus* Simon, 1882, *Saitis barbipes* (Simon, 1868) y *Paidiscura pallens* (Blackwall, 1834). Son pocas, pero el número de especies significativas se elevaría a 31 si considerásemos a las que muestran una abundancia de $N > 20$.

Al igual que ocurre con los aspectos de carácter faunístico, los datos disponibles tampoco muestran una imagen diáfana de su actividad e imbricación a lo largo del año. No obstante, la metodología secuencial utilizada permite ofrecer una aproximación a la dinámica estacional de las especies que aparecen como principales. Sólo para aquellas que se muestran habituales y abundantes, es posible elaborar una primera imagen de carácter fenológico. En la figura 5 hemos ordenado los datos disponibles, diferenciando machos, hembras y juveniles, pero reuniendo la información de las tres parcelas estudiadas. Para una mejor visualización, aunque los datos son de cadencia quincenal, ofrecemos una imagen de carácter mensual. Además en la figura 6 se ofrece una imagen fenológica de conjunto de las 31 especies que superan los 20 individuos en la muestra.

De la familia Agelenidae sólo dos especies dan algún tipo de información fenológica: *Eratigena fuesslini* y *Textrix denticulata*. *Eratigena fuesslini* (66 mm, 40 hh, 248 jj) se muestra abundante en el hayedo. La mayor parte de los ejemplares están vinculados al suelo y proceden de las trampas de caída, fruto de su propia actividad; pero no faltan las muestras que proceden de las extracciones mediante biocenómetro.

Ordenando los datos cronológicamente (figura 5), observamos que los machos presentan una mayor actividad en los meses de julio a octubre, con máximo claro durante el mes de septiembre (la última fase del verano). En cambio las hembras muestran una actividad más discreta y repartida a lo largo del año, aunque con algo más de presencia en los meses de mayo, junio y julio. La actividad de las formas juveniles es intensa desde el final del invierno hasta el final del verano. Comparativamente con los datos que disponemos de otros trabajos (Barrientos, 1985), añadimos aquí una mayor precisión sobre la fenología de esta especie, que domina sobre otras del complejo *Tegenaria/Eratigena* en estas zonas frías de la montaña mediterránea.

La imagen que ofrece *Textrix denticulata* (12 mm, 33 hh, 92 jj) es algo más rotunda (figura 5). Al parecer hay una gran actividad juvenil todo el año (excluidos los meses de invierno). Los adultos, en cambio, se muestran mucho más activos en los meses de mayo a agosto, con un máximo durante el mes de junio, en el que se pueden situar los momentos de mayor actividad sexual (prolongada durante el mes de julio). Nuestros datos coinciden esencialmente con lo publicado en Barrientos (1985). Sin embargo, al contrario de lo que ocurre con *E. fuesslini*, la mayor parte de las muestras proceden de métodos de captura (trampas de emergencia, rastros, biocenómetro, fotocleptos, interceptores de vuelo) que hablan de una actividad ubicada preferentemente en el estrato superior arbustivo o arbóreo.

La familia Amaurobiidae está representada por una sola especie, *Amaurobius similis*, que aparece abundante en los

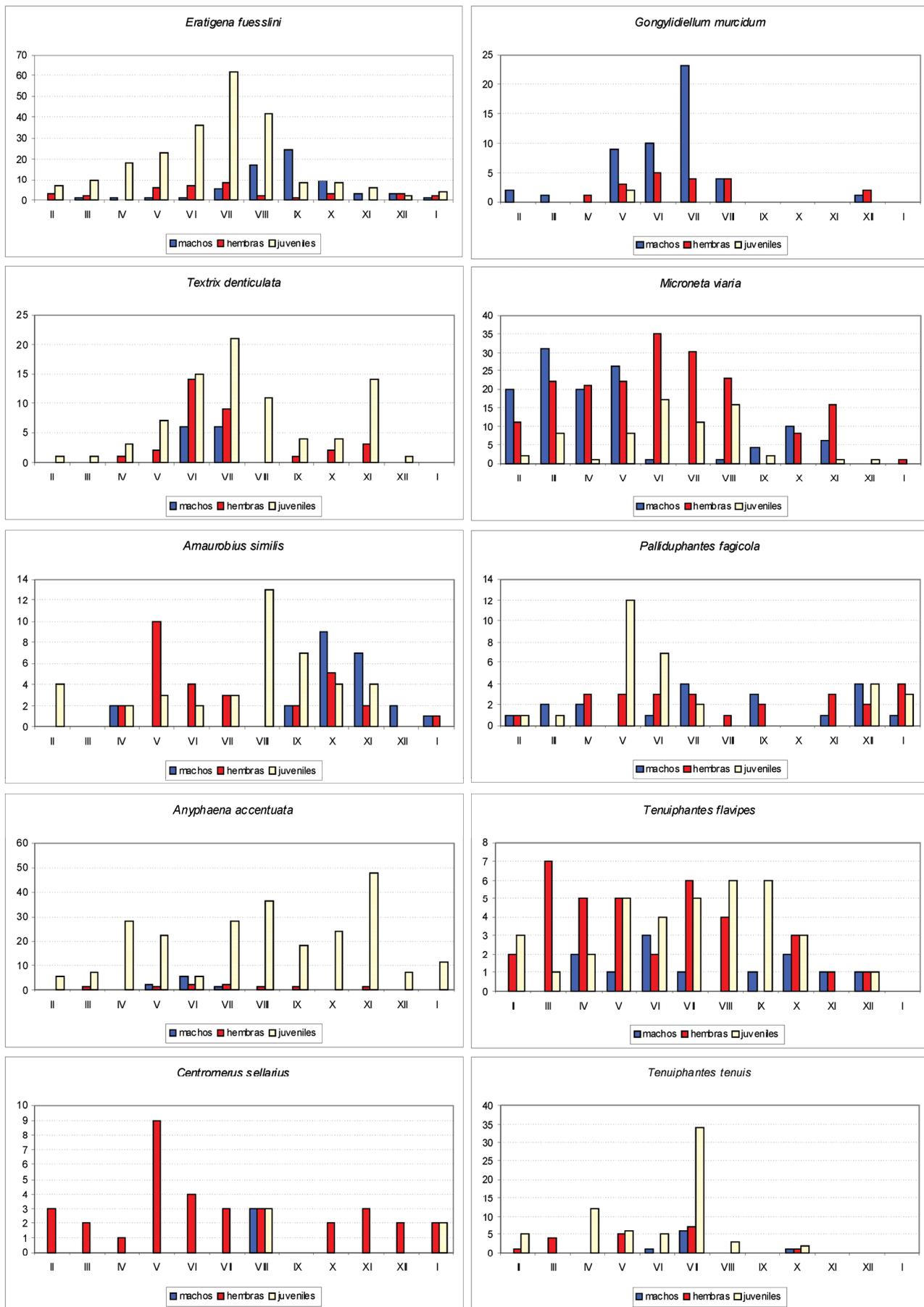


Fig. 5. Datos fenológicos de las especies principales.

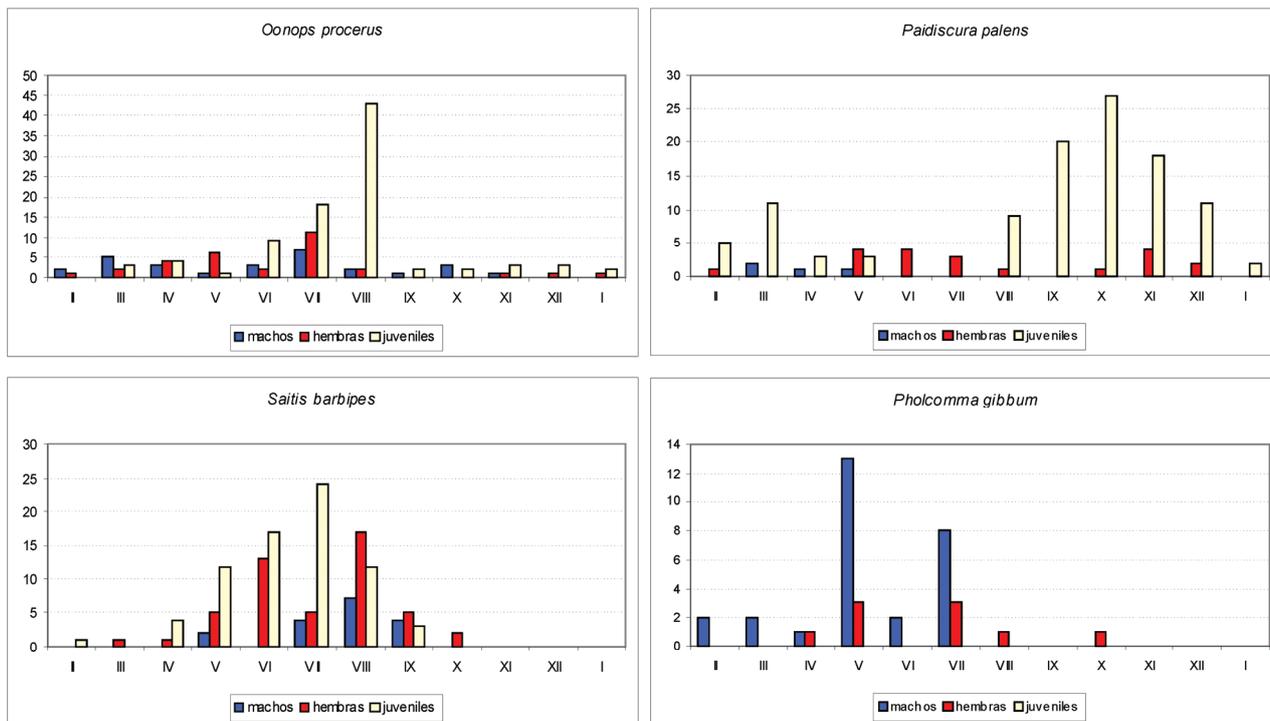


Fig. 5 (cont.). Datos fenológicos de las especies principales.

datos de muestreo (27 mm, 34 hh, 49 jj). En este caso, del mismo modo a lo que ocurre con *T.denticulata*, los ejemplares se han capturado en gran parte con métodos que detectan una actividad vinculada a la vegetación, por encima del suelo (fotocleptos, interceptores de vuelo), pero no faltan los ejemplares que se han detectado a nivel epiedáfico. Al analizar su actividad estacional (figura 5), llama la atención la ausencia de machos en las muestras durante los meses de mayo a agosto, periodo en el que sí se detecta la actividad de las hembras (es máxima en el mes de mayo). En cambio, los machos parecen activos en los meses de septiembre hasta abril. Es probable que la actividad reproductora esté centrada en el final del invierno y principios de primavera. No disponemos de datos fenológicos comparativos.

Del mismo modo, la familia Anyphaenidae está representada únicamente por *Anyphaena accentuata* (8mm, 10 hh, 253 jj). Los datos disponibles señalan su máxima actividad reproductora en el periodo comprendido entre mayo y agosto (Urones *et al.*, 1995; Nentwig *et al.*, 2013); es un dato que coincide con los nuestros (figura 5), en particular por la presencia de machos limitada a esta fase del ciclo. Las hembras, en cambio (aunque con una presencia minoritaria) parecen extender su actividad todo el año. Destaca en nuestras muestras la enorme abundancia relativa de formas juveniles. Hemos asignado todas ellas a esta especie, no sin algunas reservas, por presentar una facies general perfectamente asimilable con ella. Casi todas las muestras proceden del medio epiedáfico, fundamentalmente del estrato arbóreo o arbustivo, en el que parecen instalarse las especies de este género (prácticamente todas ellas se han obtenido con interceptores de vuelo y fotocleptos).

Los datos disponibles de *Araniella cucurbitina* son difusos, dado que disponemos de una muestra pobre en adultos (dos machos y seis hembras) y generosa en juveniles (97). Es

bien conocido que se trata de formas vinculadas con la vegetación arbórea y arbustiva. También se conoce bien su actividad imaginal, centrada en los meses de primavera-verano, periodo en el que están ubicadas nuestras capturas de adultos.

La familia Linyphiidae resulta ser la más abundante y diversa en los hayedos estudiados (36 especies). Son varias las especies que muestran una presencia clara y constante: *Centromerus sellarius*, *Gongylidiellum murcidum*, *Microneta viaria*, *Neriere emphana*, *Palliduphantes fagicola*, *Tenuiphantes flavipes* y *Tenuiphantes tenuis*. Podemos hacer algunas consideraciones de los datos obtenidos de cada una de ellas.

Centromerus sellarius (16 mm, 37 hh, 15 jj) se ha capturado básicamente con trampas de caída, lo que evidencia su carácter epiedáfico y su movilidad en el primer estrato del suelo, entre las hojas muertas, tan abundante en este tipo de bosques. La presencia de las hembras es casi constante a lo largo del año (figura 5), aunque no aparecen capturas en los meses de septiembre, octubre y noviembre; los datos más sobresalientes se sitúan en el mes de mayo. Por el contrario los machos son poco numerosos y se sitúan en los meses más cálidos (junio, julio y agosto). Apenas se han capturado juveniles que sean asignables a esta especie de manera segura.

También *Gongylidiellum murcidum* (54 mm, 15 hh, 2 jj) parece encontrarse estrechamente vinculado a las capas más superficiales del suelo, con una elevada humedad y numerosos huecos entre los restos vegetales en proceso de degradación. Así lo atestigua el hecho de que la muestra perteneciente a esta especie se ha recogido casi íntegramente con las trampas de caída. No sabemos nada de la actividad de las formas juveniles, sin embargo los adultos muestran una fenología bastante clara al ofrecernos unos máximos poblacionales concentrados en un periodo de cuatro meses (abril a agosto), sin apenas presencia durante el resto del año (figura 5).

Fig. 6. Especies principales. Fenología de machos (barras negras) y hembras (barras grises), con indicación del número total de ejemplares.

Familia	Especie	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	♂	♀	j
Agelenidae	<i>Eratigena fuesslini</i> (Pavesi, 1873)													66	40	248
Agelenidae	<i>Textrix denticulata</i> (Olivier, 1789)													12	33	92
Amaurobiidae	<i>Amaurobius similis</i> (Blackwall, 1861)													27	34	49
Anyphaenidae	<i>Anyphaena accentuata</i> (Walckenaer, 1802)													8	10	251
Araneidae	<i>Araneus diadematus</i> Clerck, 1757													5	5	35
Araneidae	<i>Araniella cucurbitina</i> (Clerck, 1757)													2	3	94
Araneidae	<i>Neoscona subtiusca</i> (C.L. Koch, 1837)													0	0	35
Clubionidae	<i>Clubiona brevipes</i> Blackwall, 1841													0	0	19
Clubionidae	<i>Clubiona comta</i> C.L.Koch, 1839													4	8	22
Gnaphosidae	<i>Drassodex cervinus</i> (Simon, 1914)													7	6	9
Linyphiidae	<i>Agyneta rurestris</i> (C.L.Koch, 1836)													6	6	17
Linyphiidae	<i>Centromerus albidus</i> Simon, 1929													3	36	1
Linyphiidae	<i>Centromerus inclitum</i> (L. Koch, 1881)													14	0	10
Linyphiidae	<i>Centromerus prudens</i> (O.P. Cambridge, 1873)													13	12	1
Linyphiidae	<i>Centromerus sellarius</i> (Simon, 1884)													3	37	5
Linyphiidae	<i>Gonyptidiellum murcidum</i> Simon, 1884													50	19	2
Linyphiidae	<i>Metopobactrus prominulus</i> (O.P.-Cambridge, 1892)													0	22	1
Linyphiidae	<i>Microneta viaria</i> (Blackwall, 1841)													132	193	67
Linyphiidae	<i>Nerine emphana</i> (Walckenaer, 1841)													6	8	51
Linyphiidae	<i>Palliduphantes fagicola</i> (Simon, 1929)													19	26	30
Linyphiidae	<i>Parapeleopsis nemoralis</i> (Blackwall, 1841)													12	12	7
Linyphiidae	<i>Porrhomma pygmaeum</i> (Blackwall, 1834)													12	7	3
Linyphiidae	<i>Saeristoa abnormis</i> (Blackwall, 1841)													8	3	5
Linyphiidae	<i>Tenuiphantes flavipes</i> (Blackwall, 1854)													12	36	36
Linyphiidae	<i>Tenuiphantes tenuis</i> (Blackwall, 1852)													8	18	67
Miturgidae	<i>Cheiracanthium elegans</i> Thorell, 1875													2	2	33
Nemesiidae	<i>Nemesia raripila</i> (Simon, 1914)													19	2	12
Oonopidae	<i>Oonops procerus</i> Simon, 1832													28	34	90
Philodromidae	<i>Philodromus cespitum</i> (Walckenaer, 1802)													0	1	181
Salticidae	<i>Saltis barbipes</i> (Simon, 1868)													17	50	73
Tetragnathidae	<i>Metelina segmentata</i> (Clerck, 1757)													3	6	16
Theridiidae	<i>Aneolimus vittatus</i> (C.L.Koch, 1836)													1	1	25
Theridiidae	<i>Paediscura pallens</i> (Blackwall, 1834)													5	21	109
Theridiidae	<i>Pholcomma gibbum</i> (Westring, 1851)													28	9	0
Theridiidae	<i>Robertus mediterraneus</i> Eskov, 1987													5	4	10

Microneta viaria (133 mm, 192 hh, 67 jj) parece mostrar una mayor movilidad, pero siempre en los estratos externos del suelo; los datos obtenidos muestran que *M. viaria* es una especie abundante, pero sus capturas están vinculadas a las trampas de caída, las de emergencia o el biocenómetro. Aunque su actividad parece ser permanente, es evidente que los machos deambulan con mayor intensidad (sin duda en busca de pareja) al final del invierno y en la fase primaveral. Las hembras, también abundantes en este periodo, mantienen su actividad dos meses más (junio y julio). También los juveniles parecen mostrarse más activos durante esta fase del ciclo, prolongándola incluso un par de meses más; pero el resto del año, en la etapa que comprende los meses de septiembre a enero, apenas hay actividad poblacional (figura 5). Nuestros datos coinciden con los expuestos por Ribera & Hormiga (1985).

Los datos obtenidos de *Neriere emphana* (6 mm, 8 hh, 51 jj) no nos permiten hablar con propiedad de la actividad de los adultos, aunque estos se encuentran concentrados en los meses de julio y agosto; previamente se detecta una gran actividad de las formas inmaduras. Todas ellas están ubicadas en las zonas umbrías de la vegetación baja, arbórea o arbustiva (las muestras obtenidas proceden de los batidos e interceptores de vuelo, y muy pocas de las trampa de caída). Estos datos están en consonancia con la información disponible (Nentwig *et al.*, 2013).

Palliduphantes fagicola (19 mm, 27 hh, 30 jj) es habitual en el suelo de los hayedos. Parece mostrar una gran movilidad; la mayoría de las muestras se han obtenido mediante las trampas de caída, pero también se han capturado algunas con biocenómetro o con trampas de emergencia, y también aparecen algunos individuos en los interceptores de vuelo (lo que interpretamos como una cierta tendencia a trepar por la vegetación, fuera ya de la capa de hojas muertas, en la que mejor se desenvuelve). La actividad de la especie es prácticamente constante (figura 5), con presencia de adultos, machos y hembras, casi todos los meses, al igual que las formas juveniles; estas últimas muestran un máximo de actividad en la fase primaveral (mayo-junio).

Tenuiphantes flavipes (13 mm, 35 hh, 37 jj) es otra especie vinculada con el estrato epiedáfico. La capa superficial de hojas que inician su proceso de degradación en el suelo suministra un sinfín de oquedades y espacios adecuados para el desarrollo de la actividad depredadora de estas pequeñas arañas. Así lo atestigua su captura mediante el biocenómetro y las trampas de caída. Machos, hembras y juveniles parecen mantener una actividad constante a lo largo del ciclo anual (figura 5). *Tenuiphantes tenuis* (8 mm, 18 hh, 67 jj) es una especie afín a la anterior en los aspectos morfológicos, de modo que no resulta fácil reconocerlas como entidades independientes. Probablemente *T. tenuis* tiene hábitos algo diferentes, ocupando posiciones más superficiales en la capa de hojas muertas y sin duda una mayor tendencia a colonizar las partes bajas de la vegetación; esta afirmación se sustenta en algunas capturas realizadas en los interceptores de vuelo, complementarias de las obtenidas con trampas de caída, tram-

pas de emergencia y biocenómetro. Su actividad queda interrumpida en la fase final del año, durante los meses de otoño e invierno (figura 5).

Oonops procerus ofrece también una cierta imagen fenológica (29 mm, 33 hh, 89 jj). Se trata de una especie claramente vinculada con el medio epiedáfico, que se mueve por la superficie del suelo y entre las hojas muertas de los primeros estratos del mismo; así lo atestiguan las capturas mediante trampas de caída y biocenómetro. La información disponible (de Europa Central, fundamentalmente) arroja una actividad constante durante todo el año (Nentwig *et al.*, 2013). Nuestros datos confirman esta circunstancia también en el hayedo del Montseny (figura 5), donde hay una población estable. Sólo los meses de invierno (noviembre a enero) suponen una disminución significativa del número de capturas, especialmente de adultos; en cambio su actividad parece constante desde febrero hasta octubre.

Se han capturado pocas especies de Salticidae y con números de individuos muy reducidos. Tan solo *Saitis barbipes* hace excepción a esta circunstancia (17 mm, 49 hh y 75 jj). Aunque *S. barbipes* se mueven generosamente por el suelo, lo hace de un modo muy superficial (capturas mediante biocenómetro y trampas de emergencia, pero muy escasas con trampas de caída), pero se aventura generosamente en la vegetación penetrando en los fotocleptos o cayendo en las bandejas de los interceptores de vuelo (Castro, 2009). Su actividad (figura 5) se concentra en las fases cálidas del ciclo y prácticamente desaparece de escena en los meses fríos (noviembre a febrero). Con la primavera se asiste a un despegue de su actividad, especialmente de los juveniles y las hembras, que desciende al final del verano (septiembre-octubre). Los machos parecen ser más activos en los meses de verano (julio, agosto y septiembre). No disponemos de datos comparativos.

Finalmente entre los Theridiidae, podemos destacar a *Paidiscura palens* y *Pholcomma gibbum* (Westring, 1851). Los datos de *Paidiscura palens* (5 mm, 22 hh, 109 jj) nos hablan de una actividad irregular pero extendida por todo el año (figura 5). Las capturas de juveniles son irregulares, con máximos en febrero-marzo, septiembre-octubre y diciembre. Los machos capturados son muy escasos, pero están concentrados en los meses de primavera (marzo a mayo). Es en este último mes cuando aparece una mayor actividad femenina (meses de mayo a julio), para desaparecer después o resurgir de un modo tenue e intermitente. Otto & Floren (2010) propugna una actividad permanente de los adultos durante todo el ciclo. *P. palens* está claramente vinculada a la vegetación, de donde proceden la mayor parte de las capturas. Por el contrario, *Pholcomma gibbum* (28 mm y 9 hh) es una especie epiedáfica, vinculada a la capa superficial de hojas muertas (las muestras proceden de trampas de caída y trampas de emergencia). Ignoramos cual pueda ser la actividad juvenil, pero los adultos se muestran activos en la primera mitad del año (figura 5); primero los machos (febrero a julio; con máximos en los meses de mayo y julio) y luego las hembras, más discretas en número, desde mayo a octubre. Nuestros datos coinciden con la síntesis ofrecida por Merrett (1968).

Bibliografía

- ASCASO, C. 1986. *Análisis cuantitativo de poblaciones a partir de muestreos indirectos: Aplicación a comunidades de artrópodos en dos bosques del Montseny*. Tesis doctoral. Universitat Autònoma de Barcelona. 315 pp.
- ASCASO, C. & J.A. BARRIENTOS 1986. *Araneae: Comparación de los resultados anuales de dos métodos de muestreo indirecto*. In BARRIENTOS, J.A. (Ed.) Actas X Congreso Internacional de Aracnología. Jaca (Huesca, España). I: 175-181.
- BARRIENTOS, J.A. 1985. Artrópodos epigeos del Macizo de San Juan de la Peña (Jaca, Prov. de Huesca). IX Arañas agelénidas y hahnidas. *Pirineos*, **126**: 81-131.
- BARRIENTOS, J.A. 1987. *Aranyes del Montseny*. In TERRADAS, J. & J. MIRALLES (Eds.) El patrimoni biològic del Montseny. Catàlegs de flora i fauna, 1. Diputació de Barcelona. Servei de Parcs Naturals. 95-99.
- BARRIENTOS, J.A. & C. ASCASO 1985. *Algunas arañas del Montseny*. In REAL, J. (Ed.) El Medi Natural del Vallés. I Col.loqui de Naturalistes Vallesans. *Annals del C.E.E.M.*, nº 1, Sabadell, 99-108.
- BARRIENTOS, J.A., M. CARLES-TOLRÀ & C. GARCÍA-ROMERA 1996. Primeros datos de la familia Clusiidae (Diptera, Acalytrata) para la fauna ibérica. *Boletín de la Asociación española de Entomología*, **20**(3-4): 115-123.
- BOSMANS, R. 2002. Les Genres *Acartauchenius* Simon et *Thaumatocnus* Simon en Afrique du Nord. Etudes sur les Linyphiidae africaines, IX (Araneae, Linyphiidae, Erigoninae). *Revue Arachnologique*, **14**(1): 1-24.
- BOSMANS, R. & J. VAN KEER 1999. The genus *Enoplognatha* Pavesi, 1880 in the Mediterranean region (Araneae: Theridiidae). *Bulletin of the British Arachnological Society*, **11**: 209-241.
- BOSMANS, R. P. CARDOSO & L. C. CRESPO 2010. A review of the linyphiid spiders of Portugal, with the description of six new species (Araneae: Linyphiidae). *Zootaxa*, **2473**: 1-67.
- BRAUN, R. 1959. Eine neue deutsche Micryphantide, *Wiehleae huetheri* (Arach., Araneae). *Senckenbergiana Biologica*, **40**: 99-103.
- CASTRO, A. 2009. Seasonal dynamics of forest spiders (Arachnida: Araneae) in the temperate zone of the Basque Country and Navarra (northern Spain). *Munibe*, **57**: 83-146.
- DAHL, F. 1926. Spinnentiere oder Arachnoidea, I. Springspinnen (Salticidae). *Die Tierwelt Deutschlands*, **3**. 55 pp.
- DAHL, F. & M. DAHL 1927. Spinnentiere oder Arachnoidea, II. Lycosidae, s. lat. (Wolfspinnen im weiteren Sinne). *Die Tierwelt Deutschlands*, **5**. 80 pp.
- DAHL, M. & H. WIEHLE 1931. Spinnentiere oder Arachnoidea, VI. 24 Familie Agelenidae; 27 Familie Araneidae. *Die Tierwelt Deutschlands*, **23**. 46 + 136 pp.
- ESKOV, K. Y. 1987. The spider genus *Robertus* O. Pickard Cambridge in the USSR, with an analysis of its distribution. *Senckenbergiana Biologica*, **67**: 279-296.
- FERNÁNDEZ-PÉREZ, J., J.A. BARRIENTOS & C.E. PRIETO 2013. *Cicurina cicur* (Fabricius, 1793) (Araneae: Dyctinidae), primera cita para la Península Ibérica. *Revista Ibérica de Aracnología*, **23**: 93-94.
- LOCKET, G.H. & A.F. MILLIDGE 1951-1953. *British Spiders*. Ray Society. London. T. I (310 pp); T. II (449 pp).
- LOCKET, G.H., A.F. MILLIDGE & P. MERRET 1974. *British Spiders*. Ray Society. London. T III (315 pp).
- MERRETT, P. 1968. The phenology of spiders on heathland in Dorset. Families Lycosidae, Pisauridae, Agelenidae, Mimetidae, Theridiidae, Tetragnathidae, Argiopidae. *Journal of Zoology*, **156**: 239-256.
- MORANO, E., J. CARRILLO & P. CARDOSO 2014. *Iberian spider catalogue* (v3.1). Available online at <http://www.ennor.org/iberia> [fecha de acceso, 2-04-2014].
- NENTWIG W., T. BLICK, D. GLOOR, A. HÄNGGI, C. KROPF 2013. *Araneae: Spiders of Europe*. www.araneae.unibe.ch Version 11.2013 [fecha de acceso, 18/11/2013].
- OTTO, S. & A. FLOREN 2010. The canopy spiders (Araneae) of the floodplain forest in Leipzig. *Arachnologische Mitteilungen*, **39**: 25-38.
- REIMOSER, E., M. DAHL & H. WIEHLE 1937. Spinnentiere oder Arachnoidea, VIII. 17 Familie Anyphaenidae oder Zartspinnen; 18 Familie Clubionidae oder Rohrensinnen; 19 Familie Hahnidae; 26 Familie Theridiidae oder Haubennetzspinnen (Klugelspinnen). *Die Tierwelt Deutschlands*, **33**. 222 pp.
- RIBERA, C. & G. HORMIGA 1985. Artrópodos epigeos del Macizo de San Juan de la Peña (Jaca, Prov. de Huesca). XI Arañas linifidas. *Pirineos*, **126**: 163-209.
- ROBERTS, M.J. 1985-1987. *The Spiders of Great Britain and Ireland*. Harley Books. Essex. England. Vol. I (229 pp), Vol. II (204 pp) y Vol. III (256 pp).
- ROBERTS, M.J. 1995. *Spiders of Britain & Northern Europe*. Collins Field Guide. Herper Collins Publishers. London. 383 pp.
- SIMON, E. 1884. *Les arachnides de France*. Paris, **5**: 180-885.
- SIMON, E. 1914-1937. *Les Arachnides de France*. Tome VI. *Synopsis général et Catalogue des espèces françaises de l'ordre des Araneae*. Roret. Paris. 1298 pp.
- SUTHERLAND, W.J. 1996. *Ecological Census Techniques, a handbook*. Cambridge University Press, UK.
- THALER, K. 1993. Über wenig bekannte Zwergspinnen aus den Alpen - IX (Arachnida: Aranei, Linyphiidae: Erigoninae). *Revue suisse de Zoologie*, **100**: 641-654.
- URONES, C., J.A. BARRIENTOS & A. ESPUNY 1995. El género *Anyphaena* Sundevall, 1833 (Araneae: Anyphaenidae) en la Península Ibérica. *Boletín de la Asociación española de Entomología*, **19**: 109-131.
- WIEHLE, H. 1953. Spinnentiere oder Arachnoidea, IX. Orthognathacribellatae-Haplogynae-Entelegynae (Pholcidae, Zodariidae, Oxyopidae, Mimetidae, Nesticidae). *Die Tierwelt Deutschlands*, **42**. 150 pp.
- WIEHLE, H. 1956. Spinnentiere oder Arachnoidea, X. Linyphiidae (Baldachinspinnen). *Die Tierwelt Deutschlands*, **44**. 337 pp.
- WIEHLE, H. 1960. Spinnentiere oder Arachnoidea, Micryphantidae. *Die Tierwelt Deutschlands*, **47**. 620 pp.
- WIEHLE, H. 1963. Spinnentiere oder Arachnoidea, Tetragnathidae. *Die Tierwelt Deutschlands*, **49**. 76 pp.

Anexo I

Familia	Especie	♂♂	♀♀	Jj	TOTAL
Agelenidae	<i>Eratigena atrica</i> (C.L. Koch, 1843)	1	0	3	4
Agelenidae	<i>Eratigena fuesslini</i> (Pavesi, 1873)	66	40	248	354
Agelenidae	<i>Malthonica silvestris</i> (L. Koch, 1872)	2	1	5	8
Agelenidae	<i>Pireneitega pyrenaea</i> (Simon, 1870)	2	0	7	9
Agelenidae	<i>Textrix denticulata</i> (Olivier, 1789)	12	33	92	137
Amaurobidae	<i>Amaurobius similis</i> (Blackwall, 1861)	27	34	49	110
Anyphaenidae	<i>Anyphaena accentuata</i> (Walckenaer, 1802)	8	10	253	271
Araneidae	<i>Araneus diadematus</i> Clerck, 1757	5	5	35	45
Araneidae	<i>Araniella cucurbitina</i> (Clerck, 1757)	3	0	97	100
Araneidae	<i>Cyclosa</i> sp.	0	0	2	2
Araneidae	<i>Mangora acalypha</i> (Walckenaer, 1802)	0	0	9	9
Araneidae	<i>Neoscona subfusca</i> (C.L. Koch, 1837)	0	0	35	35
Araneidae	<i>Zilla diodia</i> (Walckenaer, 1802)	0	0	1	1
Araneidae	<i>Zygiella atrica</i> (C.L. Koch, 1845)	1	1	0	2
Clubionidae	<i>Clubiona brevipes</i> Blackwall, 1841	0	0	19	19
Clubionidae	<i>Clubiona compta</i> C.L.Koch, 1839	4	8	22	34
Corinnidae	<i>Trachelas minor</i> O.P.-Cambridge, 1872	0	1	2	3
Dictynidae	<i>Cicurina cicur</i> (Fabricius, 1793)	1	0	1	2
Dictynidae	<i>Lathys humilis</i> (Blackwall, 1855)	0	0	1	1
Dictynidae	<i>Nigma puella</i> (Simon, 1870)	0	1	1	2
Dysderidae	<i>Dysdera crocata</i> C.L. Koch, 1838	0	1	0	1
Dysderidae	<i>Dysdera erythrina</i> (Walckenaer, 1802)	0	1	2	3
Dysderidae	<i>Harpactea aeruginosa</i> Barrientos et al, 1994	1	0	0	1
Dysderidae	<i>Harpactea hombergi</i> (Scopoli, 1763)	1	0	4	5
Gnaphosidae	<i>Drassodex cervinus</i> (Simon, 1914)	7	6	9	22
Gnaphosidae	<i>Zelotes gallicus</i> Simon, 1914	2	2	2	6
Hahniidae	<i>Hahnia ononidum</i> Simon, 1875	5	5	2	12
Leptonetidae	<i>Leptoneta infusca</i> Simon, 1872	6	2	2	10
Linyphiidae	<i>Agyneta rurestris</i> (C.L.Koch, 1836)	6	7	17	30
Linyphiidae	<i>Centromerus albidus</i> Simon, 1929	3	37	0	40
Linyphiidae	<i>Centromerus dilutus</i> (O.P.-Cambridge, 1875)	3	2	0	5
Linyphiidae	<i>Centromerus prudens</i> (O.P.-Cambridge, 1873)	13	13	1	27
Linyphiidae	<i>Centromerus sellarius</i> (Simon, 1884)	16	37	15	68
Linyphiidae	<i>Cnephalocotes obscurus</i> (Blackwall, 1834)	2	0	0	2
Linyphiidae	<i>Diplocephalus graecus</i> (O. P.-Cambridge, 1872)	0	2	0	2
Linyphiidae	<i>Drapetisca socialis</i> (Sundevall, 1833)	3	2	3	8
Linyphiidae	<i>Entelecara acuminata</i> (Wider, 1834)	3	0	0	3
Linyphiidae	<i>Gonatium rubens</i> (Blackwall, 1833)	0	1	0	1
Linyphiidae	<i>Gongylidiellum murcidum</i> Simon, 1884	54	15	2	71
Linyphiidae	<i>Mansuphantes mansuetus</i> (Thorell, 1875)	1	0	0	1
Linyphiidae	<i>Maso sundevalli</i> (Westring, 1851)	0	1	0	1
Linyphiidae	<i>Mecopisthes nicaensis</i> (Simon, 1884)	1	0	0	1
Linyphiidae	<i>Metopobactrus prominulus</i> (O.P.-Cambridge, 1892)	0	21	0	21
Linyphiidae	<i>Microctenonyx subitaneus</i> (O.P.-Cambridge, 1875)	1	0	0	1
Linyphiidae	<i>Microneta viaria</i> (Blackwall, 1841)	133	192	67	392
Linyphiidae	<i>Monocephalus fuscipes</i> (Blackwall, 1836)	1	1	0	2
Linyphiidae	<i>Neriere emphana</i> (Walckenaer, 1841)	6	8	51	65
Linyphiidae	<i>Palliduphantes fagicola</i> (Simon, 1929)	19	27	30	76
Linyphiidae	<i>Parapelecopsis nemoralis</i> (Blackwall, 1841)	12	8	7	27
Linyphiidae	<i>Pocadicnemis pumila</i> (Blackwall, 1841)	0	1	0	1
Linyphiidae	<i>Porhomma pygmaeum</i> (Blackwall, 1834)	12	7	3	22
Linyphiidae	<i>Prinerigone vagans</i> (Audouin, 1826)	1	0	0	1
Linyphiidae	<i>Saaristoia abnormis</i> (Blackwall, 1841)	9	3	5	17
Linyphiidae	<i>Styloctetor romanus</i> (O.P.-Cambridge, 1872)	0	1	0	1
Linyphiidae	<i>Tapinocyba praecox</i> (O.P.-Cambridge, 1873)	0	1	0	1
Linyphiidae	<i>Tenuiphantes flavipes</i> (Blackwall, 1854)	13	35	37	85
Linyphiidae	<i>Tenuiphantes tenuis</i> (Blackwall, 1852)	8	18	67	93
Linyphiidae	<i>Thaumatoncus indicator</i> (Simon, 1884)	4	2	0	6
Linyphiidae	<i>Tiso vagans</i> (Blackwall, 1834)	0	1	0	1
Linyphiidae	<i>Trichoncus affinis</i> Kulczyński, 1894	1	0	0	1
Linyphiidae	<i>Typhochrestus bogarti</i> Bosmans, 1990	1	0	0	1
Linyphiidae	<i>Walckenaeria acuminata</i> Blackwall, 1833	7	3	0	10
Linyphiidae	<i>Walckenaeria mitrata</i> (Menge, 1868)	0	6	1	7
Linyphiidae	<i>Wiehlea calcarifera</i> (Simon, 1884)	1	0	0	1
Liocranidae	<i>Apostenus</i> sp.	0	0	2	2
Lycosidae	<i>Alopecosa trabalis</i> (Clerck, 1757)	2	0	3	5
Lycosidae	<i>Hogna radiata</i> (Latreille, 1817)	1	0	0	1
Lycosidae	<i>Pardosa hortensis</i> (Thorell, 1872)	3	0	1	4
Lycosidae	<i>Pardosa lugubris</i> (Walckenaer, 1802)	1	2	0	3
Miturgidae	<i>Cheiracanthium elegans</i> (Thorell, 1875)	2	2	33	37
Nemesiidae	<i>Nemesia raripila</i> (Simon, 1914)	19	0	14	33
Oonopidae	<i>Oonopinus angustatus</i> (Simon, 1882)	1	2	2	5
Oonopidae	<i>Oonops procerus</i> Simon, 1882	29	33	89	151
Philodromidae	<i>Philodromus aureolus</i> (Clerck, 1757)	2	1	1	4
Philodromidae	<i>Philodromus cespitum</i> (Walckenaer, 1802)	0	2	0	2

Familia	Especie	♂	♀	Jj	TOTAL		
Salticidae	<i>Ballus chalybeius</i> (Walckenaer, 1803)	2	0	10	12		
Salticidae	<i>Carrhotus xanthogramma</i> (Latreille, 1819)	1	0	1	2		
Salticidae	<i>Chalcoscirtus infimus</i> (Simon, 1868)	0	0	10	10		
Salticidae	<i>Euophrys</i> sp.	0	0	3	3		
Salticidae	<i>Evarcha</i> sp.	0	0	4	4		
Salticidae	<i>Neon reticulatus</i> (Blackwall, 1853)	0	1	2	3		
Salticidae	<i>Saitis barbipes</i> (Simon, 1868)	17	49	75	141		
Salticidae	<i>Salticus scenicus</i> (Clerck, 1757)	3	2	3	8		
Segestriidae	<i>Segestria senoculata</i> (Linnaeus, 1758)	0	0	5	5		
Tetragnathidae	<i>Metellina segmentata</i> (Clerck, 1757)	3	6	16	25		
Theridiidae	<i>Anelosimus vittatus</i> (C.L. Koch, 1836)	1	1	25	27		
Theridiidae	<i>Dipoena coracina</i> (C.L. Koch, 1837)	1	0	0	1		
Theridiidae	<i>Enoplognatha</i> sp.	0	0	1	1		
Theridiidae	<i>Neottiura suaveolens</i> (Simon, 1879)	1	0	1	2		
Theridiidae	<i>Paidscura palens</i> (Blackwall, 1834)	5	22	109	136		
Theridiidae	<i>Pholcomma gibbum</i> (Westring, 1851)	28	9	0	37		
Theridiidae	<i>Phylloneta impressa</i> (L. Koch, 1881)	0	0	9	9		
Theridiidae	<i>Platnickina tincta</i> (Walckenaer, 1802)	0	1	1	2		
Theridiidae	<i>Robertus mediterraneus</i> Eskov, 1987	5	5	11	21		
Theridiidae	<i>Theridion mystaceum</i> L.Koch, 1870	0	2	6	8		
Theridiidae	<i>Theridion pictum</i> (Walckenaer, 1802)	1	0	0	1		
Theridiidae	<i>Theridion pinastris</i> L. Koch, 1872	0	1	0	1		
Thomisidae	<i>Diaea dorsata</i> (Fabricius, 1777)	0	0	8	8		
Thomisidae	<i>Ozyptila atomaria</i> (Panzer, 1801)	0	1	0	1		
Thomisidae	<i>Synema globosum</i> (Fabricius, 1775)	0	0	1	1		
Thomisidae	<i>Xysticus cribratus</i> Simon, 1885	0	0	1	1		
Thomisidae	<i>Xysticus lanio</i> (C.L. Koch, 1835)	0	1	0	1		
Uloboridae	<i>Uloborus walckenaerius</i> (Latreille, 1806)	1	0	0	1		
Zoridae	<i>Zora spinimana</i> (Sundevall, 1833)	1	0	0	1		
				618	746	1656	3020

Ejemplares indeterminados

				44
Agelenidae	Agelenidae indet.			33
Araneidae	Araneidae indet.			60
Clubionidae	<i>Clubiona</i> sp.			16
Dysderidae	<i>Dysdera</i> sp.			9
Gnaphosidae	Gnaphosidae indet.			7
Linyphiidae	Linyphiidae indet.			396
Philodromidae	<i>Philodromus</i> sp.			189
Salticidae	Salticidae indet.			5
Theridiidae	Theridiidae indet.			76
Thomisidae	Thomisidae indet.			11
				846