

Propuesta de invalidación del subgénero *Izpaniolus* (Col.: Histeridae: *Chalcionellus*)¹

Michel Secq y Tomás Yélamos

Resumen: Como consecuencia de la poca constancia de los caracteres que definen el subgénero *Izpaniolus* Mazur, 1972, y ante la imposibilidad de disponer de caracteres consistentes y constantes que permitan su mantenimiento o el establecimiento de otro nuevo, parece razonable proponer la invalidación de este taxón.

Palabras clave: *Coleoptera*, *Histeridae*, *Chalcionellus*, *Izpaniolus*, invalidación.

Résumé: Devant l'impossibilité de disposer des caractères suffisamment sélectifs et constants qui permettent le maintien du sous-genre *Izpaniolus* Mazur, 1972, il paraît raisonnable de proposer l'invalidation de ce taxon.

Mots-clés: *Coleoptera*, *Histeridae*, *Chalcionellus*, *Izpaniolus*, invalidation.

En la actualidad se conocen 28 especies de *Chalcionellus* REICHARDT, 1932 que se reparten entre el subgénero nominal (20 especies) y el subgénero *Izpaniolus* MAZUR, 1972 (8 especies), habitando en todas las regiones con excepción de la Australiana, Neártica y Neotrópica.

El subgénero *Izpaniolus* fue establecido para reunir las especies que reunían los siguientes caracteres: epístoma sin crestas laterales o estrías careniformes en los lados; epístoma convexo, pronoto sin foseas postoculares; estrías dorsales de los élitros acortadas distalmente; élitros con punteado denso en la parte distal. Los restantes caracteres que el autor mencionó son comunes a casi todas las especies del género, siendo por tanto irrelevantes.

Al intentar situar algunas especies entre ambos taxones, se ha observado que los cuatro caracteres básicos antes citados, no se cumplen con regularidad.

En el subgénero nominal se observan especies con estrías careniformes en los lados del epístoma, siendo éste cóncavo, así como otras especies sin estrías en los lados, además de ser plano o convexo. Por otra parte, en los *Izpaniolus*, el epístoma siempre es convexo y sin estrías laterales. En el subgénero nominal, las estrías dorsales y el punteado elitral muestran una amplia variación. En *Izpaniolus* las estrías dorsales son variablemente acortadas en la parte media o en la parte apical, al igual que el punteado elitral que varía notablemente. Las foseas postoculares del pronoto sólo son visibles en algu-

nas especies del subgénero nominal, siendo por tanto el único de los cuatro caracteres que muestra constancia y es exclusivo de este subgénero, si bien también hay especies sin fosetas postoculares, siendo variablemente impresas.

La presencia de fosetas postoculares en el pronoto o las estrías careniformes que delimitan el epístoma cóncavo, podrían por sí solos caracterizar subgéneros. Mientras que las fosetas postoculares presentan una gran variabilidad, el otro carácter parece mejor delimitado. No obstante, los *Hypocacculus* Bickhardt del subgénero *Colpellus* Reichardt tienen similar morfología del epístoma, siendo por tanto un carácter compartido con un taxón próximo. Actualmente no es posible acompañar ninguno de estos detalles morfológicos por otros que den consistencia a subgéneros en su acepción actual.

Las diferencias entre algunos *Hypocacculus* (*Colpellus*) y los *Chalcionellus* (muy especialmente *Ch. decemstriatus* (Rossi) y *Ch. proluxus* (Reichardt), son tan inconsistentes que sólo la experiencia del entomólogo puede permitir su separación. Sería conveniente abordar una revisión de los *Hypocacculus*, a la vez que sería necesaria una actualización de los criterios de separación entre este género y los *Chalcionellus*, así como en relación a otros posibles géneros próximos.

Debiéramos aplicar criterios filogenéticos para establecer taxones, en lugar de utilizar criterios prácticos. En sistemática, los caracteres «buenos» (a menudo homoplasias), debieran limitarse a los primeros puntos de las claves dicotómicas, para así intentar abandonar los taxones artificiales.

A la vista de la inconstancia de los caracteres que definen ambos subgéneros, a los cuales no es posible apoyar con otros detalles morfológicos, no parece conveniente mantener la actual separación subgenérica. Desde una perspectiva filogenética, no parece razonable en la actualidad mantener subgéneros definidos con tan escasa consistencia. Conviene establecer el subgénero *Izpaniolus* como sinónimo del género *Chalcionellus*.

BIBLIOGRAFÍA

- MAZUR, S., 1972. Remarks on some new and more interesting tropical *Histeridae* (Coleoptera). *Ann. Zool.*, XXIX (12): 361- 379.

Michel Secq
Tête Noire
24230 MONTCARET (Francia)

Tomás Yélamos
Museo de Zoología
Apartado de Correos, 593
08080 BARCELONA (España)