

Nota taxonómica sobre especies africanas del género *Hydaticus* Leach, 1817 (*Coleoptera*, *Dytiscidae*)

Carles Hernando y Javier Fresneda

Resumen: En el siguiente trabajo se estudia el *Hydaticus* (*Guignotites*) *ineptus* nov. stat. (Guignot, 1953), taxón que fue descrito por su autor como subespecie macho del *Hydaticus* (*Guignotites*) *servillianus* Aube 1838. Estudiando detalladamente algunos caracteres de la morfología externa, pero, sobre todo el edeago, de ambas especies, se llega a la conclusión de que *Hydaticus* (*Guignotites*) *ineptus* nov. stat. es buena especie.

Palabras clave: Coleóptera, Dytiscidae, *Hydaticus* (*Guignotites*) *ineptus* nov. stat.

Résumé: On a étudié *Hydaticus* (*Guignotites*) *ineptus* (Guignot, 1953) nov. stat., taxon décrit comme sous-espèce mâle d'*Hydaticus* (*Guignotites*) *servillianus* Aube 1838. Comparant d'une manière détaillée plusieurs caractères de morphologie externe, mais, surtout, l'édéage de ces deux espèces, on conclut que *Hydaticus* (*Guignotites*) *ineptus* nov. stat. est une bonne espèce.

Mots clés: Coleoptera, Dytiscidae, *Hydaticus* (*Guignotites*) *ineptus* nov. stat.

INTRODUCCIÓN

El *Hydaticus* (*Guignotites*) *ineptus* nov. stat. fue descrito por Félix Guignot en 1953 como subespecie macho de *Hydaticus* (*Guignotites*) *servillianus* Aube 1838, los caracteres en los que se basó Guignot para la separación subespecífica fueron la forma de las uñas anteriores externas del macho, así como la forma del ápice del lóbulo medio.

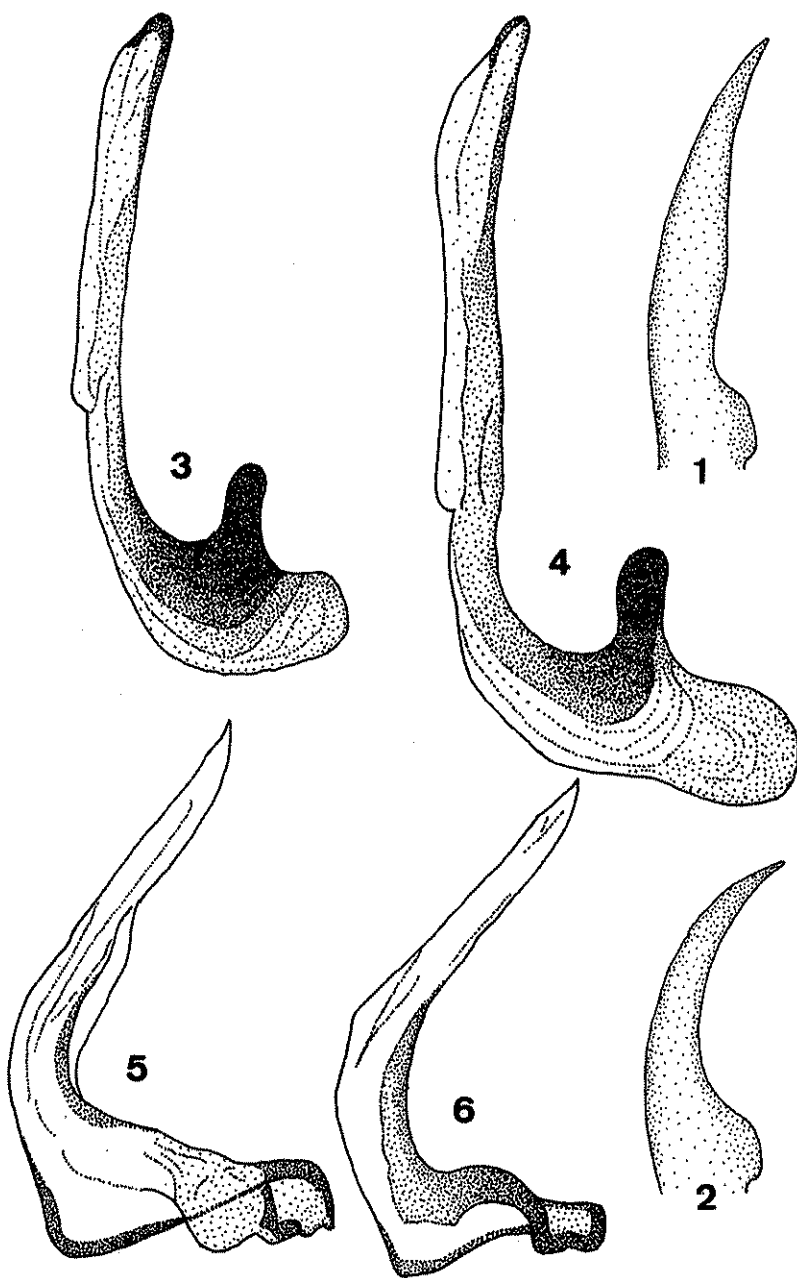
Revisando de nuevo dicha subespecie se llega a la conclusión que los citados caracteres unidos a la morfología general del lóbulo medio así como la forma de los parámetros son lo suficientemente diferenciados como para revalorizar la subespecie; a esto también hay que añadir la existencia de localidades en donde conviven ambas especies dato que refuerza aún más la separación específica.

Por otra parte las dos especies poseen una idéntica morfología externa, exceptuando las uñas protarsales en los machos, esto nos incita a pensar que las hembras de *Hydaticus* (*Guignotites*) *ineptus* nov. stat. y de *Hydaticus* (*Guignotites*) *servillianus* son imposibles de diferenciar utilizando caracteres exoesqueléticos así como la armadura genital femenina, con toda probabilidad las hembras de ambas especies se encuentran mezcladas en las colecciones y referidas todas a *Hydaticus* (*Guignotites*) *servillianus*.

Hydaticus (*Guignotites*) *ineptus* nov. stat. (Guignot, 1953)

ssp. ♂ *Hydaticus servillianus ineptus* Guignot, 1953: 24.

ssp. ♂ *Hydaticus* (*Guignotites*) *servillianus ineptus* Guignot, 1961: 822.



Figs. 1-6, Uña anterior externa del tarso.- 1, *H. (G.) ineptus* nov. stat. (Guignot); 2, *H. (G.) servillianus* Aube; Edeagos.-3, *H. (G.) ineptus*, 4, *H. (G.) servillianus*; Parámetros.- 5, *H. (G.) servillianus*, 6, *H. (G.) ineptus*.

Evitaremos realizar una descripción de la especie debido a que podemos encontrar en la bibliografía la descripción detallada (Guignot, 1953).

Para la correcta separación de ambas especies proponemos la siguiente tabla comparativa (solo para los ♂♂).

H. (G.) ineptus nov. stat.

Uña anterior externa recta con el ápice curvado, borde inferior subsinuado (Fig. 1).

Lóbulo medio de tamaño más pequeño y con el ápice redondeado, corto y poco saliente, borde externo poco sinuado, el borde interno recto, bulbo basal pequeño, poco saliente (Fig.3).

Parámetros con el borde externo de lados rectos, el borde interno muy sinuado formando una curva muy acodada en la base, bulbo basal pequeño (Fig.6)

H. (G.) servillianus

Uña anterior externa curvada en toda su longitud, el borde interno igualmente curvado (Fig.2).

Lóbulo medio de tamaño mucho más grande y con el ápice acabado en punta roma, el borde externo fuertemente sinuado en su parte subapical, el borde interno levemente sinuado en toda su extensión, bulbo basal de gran tamaño y muy saliente (Fig.4).

Parámetros con el borde externo curvado regularmente, el borde interno no acodado y arqueado de forma regular, bulbo basal de gran tamaño (Fig.5)

MATERIAL ESTUDIADO

Hydaticus (Guignotites) ineptus nov. stat. (Guignot, 1953).

3 ♂♂ paratypus etiquetados: Congo belge: P.N.U. Kapero (1760 m.), 13-I-1948 Mis. G. F. de Witte. 1181a, F. Guignot *det.* 1953.

No se han estudiado ni el holotipo ni un paratipo pertenecientes a la misma serie típica y etiquetados de igual manera.

Hydaticus (Guignotites) servillianus Aube, 1838.

Sólo citamos los ejemplares machos.

3 ♂♂ etiquetados: Congo belge: P.N.A. Bitshumbi 912 m., 13.01.1936, Mission H. Damas: (A) 437.

1 ♂ etiquetado: Congo belge: P.N.U. Kapero (1760 m), 13.01.1 Mis. G. F. de Witte, 1181a.

2♂♂ etiquetados: COLL. MUS. CONGO, Ruanda: Kagogo, 1900 m., t, Ruhengeri, 29.01.953, P. Basilewsky *leg. R. det.* 6576.

AGRADECIMIENTOS

Al Dr. H. M. André conservador del Musee Royal de l'Afrique Centrale de Tervuren por el préstamo del material del género *Hydaticus* sin el cual no hubiésemos podido realizar el siguiente estudio.

BIBLIOGRAFÍA

GUIGNOT, F., 1953.- Nouveaux Dytiscides du Parc National de l'Upemba (suite). *Bull. Inst. roy. Sc. nat. Belg.*, XXIX, p.2.

GUIGNOT, F., 1961.- Revisión des Hydrocanthares d'Afrique, III partie - *Ann. Mus. roy. Congo Belge*, Tervuren, 90.

Carles Hernando
Cadí, 47 - 2º 2ª
08031 BARCELONA,
(Espagne)

Javier Fresneda
Dr. Saura, 10
25520 EL PONT DE SUERT
(Lleida - Espagne)